

ÜNİVERSİTE-KENT ETKİLEŞİMİ BAĞLAMINDA SİVAS'TA CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ ALGISI¹

Ercan ŞAHBUDAK*-Meral ÖZTÜRK**

Öz: Üniversiteler evrensel düzeyde bilimsel araştırma yapma, bilgi ve teknoloji üretme, toplumların gereksinim duyduğu nitelikli insan gücünü yetiştirme fonksiyonunu yerine getirme yanında buldukları bölgenin ve kentin sosyal, kültürel, ekonomik açıdan değişmesi ve dönüşmesine kaynaklık etme gibi özel bir misyonada sahiptir. Üniversitenin yerel katkılarının artırılabilmesi için kentle üniversite arasındaki etkileşimin etkin biçimde sağlanması, üniversite ve kentin bütünleşmesi, kent halkının üniversiteye yönelik duygu ve düşüncelerinin olumlu olması gereklidir. Cumhuriyet Üniversitesi deyukarıda sayılan fonksiyonları yerine getirebilmek amacıyla Sivas'ta kurulan köklü üniversitelerden birisidir. Yaklaşık 43 yıldır hizmet veren üniversite ile kentin etkileşimini ele alan kapsamlı bir çalışma yapılmamıştır. Buradan hareketlebu çalışma, Cumhuriyet Üniversitesinin kurumsal imajını, kent halkının üniversiteye yönelik algılarını ve kentin üniversiteden beklentilerini ele alan ilk çalışma olarak dikkat çekmektedir. Çalışmada cinsiyet, yaş, eğitim düzeyi ve gelir değişkenleri çerçevesinde halkın üniversite algısının ölçülmesi amaçlanmıştır. Bu çalışma geleceğe yönelik stratejilerinde Cumhuriyet Üniversitesi'ne şehirle bütünleşme açısından gereken temel verileri sağlamak; şehir üniversite ilişkilerini inceleyen bir çalışma olarak sosyal bilimler literatürüne katkıda bulunmak açısından önemlidir. Araştırmada kentin üniversite algısını ortaya koymak üzere Sivas merkez mahallelerinde oturan 3047 kişiye anket uygulaması yapılmıştır. Bunun yanında kentteki kurum temsilcilerinden oluşan bir grupla odak grup görüşmesi uygulanmıştır. Elde edilen veriler katılımcıların üniversiteye yönelik algılarının olumlu olduğunu ortaya koymaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kent, Toplumsal Değişme, Toplumsal Etkileşim, Üniversite, Cumhuriyet Üniversitesi, Sivas.

The Perception of Cumhuriyet University in Sivas in the Context of University-City Interaction

Abstract: Universities play a special role in conducting scientific research at a universal level, producing information/technology and training qualified working power

¹ Bu makale, CUBAP TİOY-003 numaralı projeden üretilmiştir.

* Yrd. Doç. Dr., Cumhuriyet Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Sosyoloji Bölümü, SİVAS.

** Yrd. Doç. Dr., Cumhuriyet Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Sosyal Hizmet Bölümü, SİVAS.

Kabul Tarihi: 25.04.2017

Yayın Tarihi: 30.06.2017

needed by the societies as well as in transforming the social, cultural and economical aspects of the region and the city where they are located. In order to increase the local contributions of the universities, the integration of the university and the city into each other should be provided and the perceptions of city dwellers towards the university should be made positive. Cumhuriyet University is one of the well-established universities founded in Turkey with the aim of fulfilling the above-mentioned functions. For the past 43 years, there has not been a comprehensive study on the interaction between the university and the city. This study draws attention to the issue as the first study to examine the institutional image of Cumhuriyet University, the perceptions of the city-dwellers towards the university and the expectations of them from the university. Within this context, the study aims to reveal whether the perceptions of the city-dwellers differ across socio-demographic factors such as gender, age, educational level and income or not. This study is of vital importance because it provides necessary scientific data on the integration of Cumhuriyet University into the city in implementing its future-oriented strategies and contributes to the social sciences literature as a study on the city-university interaction. A survey was conducted on 3047 people living in Sivas. In addition, a focus group interview was carried out with a group of representatives of public institutions in the city. The data showed that the participants' perceptions towards the university are positive.

Keywords: City, Social change, Social Interaction, University, Cumhuriyet University, Sivas.

Giriş

İletişim ve bilişim teknolojisinin gelişmesiyle birlikte ortaya çıkan yeni toplumsal yapı pek çok sosyal bilimci tarafından "bilgi toplumu" olarak kavramlaştırılmaktadır (Yılmaz, 1998: 149). Bilgi toplumu; örgütsel ve toplumsal düzeyde öğrenmenin yaşam biçimi olarak algılandığı, bilginin stratejik kaynak olarak değerlendirildiği, teknoloji kaynaklı değişim ve gelişimin hız kazandığı, küresel rekabetin yoğunlaştığı bir dönemi temsil etmektedir (Ünal, 2009: 125). Bilgi toplumu öğrenmeyi en üst düzeye çıkaracak, yaratıcılığı teşvik edecek, değişimi başlatacak ya da değişimle başa çıkma kabiliyetini geliştirecek şekilde bilgi işleyen toplumlardır (Hargreaves, 2002: 2). Bilginin merkeze alındığı bu toplumlarda bilimsel araştırmalar ile yeni bilgilerin üretilmesi, üretilen bilgilerin eğitim yoluyla iletilmesi, bilişim ve iletişim teknolojileri yardımıyla yayılması ve teknolojik yenilik (inovasyon) aracılığı ile işletilmesi esastır. Araştırma, eğitim ve yeniliğin kesişme noktasında bulunan bilgi toplumunun merkezinde üniversiteler bulunmaktadır (Bingöl, 2006). Bilgi toplumunun istediği eleştirel düşünme, sorun çözme, karar verme becerisiyle donanmış, iş dünyasının değişen ihtiyaçlarına göre kendisini yenileyebilen insan gücünün yetiştirilmesinde üniversiteler önemli rol oynamaktadır (Çiftçi, 2010: 346; Polat, 2006: 255). Bilgi toplumlarında üniversiteler hem evrensel hem de yerel düzeyde ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmanın lokomotifleri olarak işlev görmektedir (Bölçen, 2011: 106).

Üniversiteler eğitim ve öğretim faaliyetlerinde kongre, sempozyum, panel, konferans, seminer, kurslar, çeşitli görsel ve yazımsal faaliyetlerde bulunmakta, böylece toplumun büyük bir kesimini bilgilendirerek sosyo-kültürel canlılığı sağlamaktadır (Inkeles, 1969, Bilginoğlu, Atik, Türker, Pamuk, Düzgün, 2002). Bunun yanında farklı kültürel özelliklere sahip öğrencilerin bir araya gelerek hem kendi aralarında hem de kent halkıyla iletişim ve etkileşimde bulunmaları kimi zaman kültürel çatışmalara, yabancılaşmaya, birbirini yadırgama veya kabul görmeme gibi sorunlara yol açsa da hoş görüyü, çok kültürlülüğü ve sosyal normların değişmesini de sağlamaktadır. Üniversiteler kentlerin mekânsal organizasyonunda da önemli rol oynamaktadır. Kentlerin kısa zamanda artan nüfusları, yoğun bir konut talebi yaratmakta ve bu durum kentlerin alansal büyümesini hızlandırmaktadır. Böylece, üniversite kurulan özellikle küçük ve orta büyüklükteki kentler hızlı bir büyüme sürecine girebilmektedir (Ergun, 2014: 220). Yeni yerleşim alanlarının açılması, kültür ve eğlence mekânlarının çoğalması yerel çevrede yarattıkları bazı mekânsal gelişmelerdir (Gürkaynak ve Kasımoğlu, 2004).

Üniversitelerin ekonomiye yapmış olduğu en önemli katkı bir ülkenin ihtiyaç duyduğu nitelikli işgücünü yetiştirmesi, (Erdem, 2013: 112), ekonomi için gerekli olan bilginin kaynağı olması ve endüstri laboratuvarlarında çalışacak bilim insanı ve mühendisleri yetiştirmesidir (Hill, 2006: 7). Sanayi, ticaret, tarım, madencilik, enerji ve ulaşım gibi ülke ekonomisinde büyük önem taşıyan alanlarda nitelikli meslek elemanlarının yetiştirilmesi ve söz konusu alanlarda yeni bilgi ve teknolojilerini ortaya koymaları üniversitelerin ekonomiye doğrudan katkılarıdır (Erdem, 2013: 112). Üniversitelerde yapılan araştırmalarda ekonomiye önemli getiriler sağlamaktadır. Bilimsel araştırmalar ekonomik gelişme için gerekli teknolojik gelişmelerin önünü açmakta, sosyal ve ekonomik olgular ile beceri ve deneyim konularında daha geniş bir anlayış sağlamaktadır (Borland, Dawkins, Johnson ve Williams, 2000: 7). Üniversiteler hem ülke ekonomilerini ekonomik anlamda geliştirmekte hem de ekonomik gelişmenin sürdürülebilir olmasını sağlayan kurumlardır. Bunu sosyo-kültürel gelişmeyle destekleyerek “entelektüel, bilimsel ve modern birikimin” oluşmasını sağlamaktadır. Üniversiteler sayesinde istihdam ve gelirin önemli ölçüde artması, bölgede ekonomik canlılığa yol açmakta bu da gelir artışını getirmektedir (Altuntaş ve Erilli, 2015: 12). Bu nedenle Phelps (1998: 149-158) özellikle gelişmekte olan ülkelerin geniş kırsal alanlarına üniversiteler kurarak daha fazla ekonomik fayda sağlayabileceğini vurgulamaktadır. Kırsal alanlarda yer alan küçük şehirlerde kurulan üniversitelerin kurulmasını izleyen yıllarda doğrudan ve dolaylı istihdam yaratılmakta; gerek kurumsal gerekse çalışanların, öğrencilerin ve ziyaretçilerin yaptığı harcamalar kentlerin ekonomik yapısında büyük canlılık oluşturmaktadır. Bunun yanında kentlerin zamanla nüfus miktarında, yaş ve göç verilerinde çok çarpıcı değişimler ortaya çıkmaktadır (Akengin ve Kaykı, 2013: 503-504).

Üniversitelerin sosyo-kültürel ve ekonomik etkilerinin araştırılması, Amerika Eğitim Konseyi'nin 1971'de yayımladığı bir raporla başlamış, (Sürmeli, 2008: 7), 1990'lı yıllardan sonra ülkemizde de giderek yaygınlaşmıştır. Çalışmalarda genellikle

üniversitelerin ekonomik etkileri üzerinde durulmaktadır (Bkz.:Akçakanat, Çarıkçı ve Dulupçu, 2010; Çalışkan, 2010; Demireli ve Taşkın, 2013; Görkemli, 2009; Tugay ve Başgül, 2005; Tuğcu, 2003;Yayar ve Demir, 2013).Elde edilen veriler üniversitelerin kentin ekonomisine olumlu anlamda katkı yaptığı yönündedir. Bunun yanında üniversitelerin kentleşme, sosyo-kültürel katkıları ve kent halkının üniversite algısını ölçmeye yönelik çalışmaların sıklığının da arttığı görülmektedir (Bkz.:Akengin ve Kaykı, 2013; Boyacıoğlu ve Oğuzhan, 2013; Karataş, 2002;Sankır ve Gürdal, 2014; Taşçı, Gökalp, Kumtepe, Kumtepe ve Toprak, 2011;Kaya, 2014).

Üniversitelerin kente katkılarının artırılabilmesi için kent ve üniversite arasında etkileşimin pozitif yönde olması şarttır. Üniversiteler “buldukları kent yapısına tek taraflı bilgi aktarımı ve proje üretme deneyimleri yerine kentin ihtiyaçları ile kentin kültürel, ekonomik ve sosyal varlıklarını dikkate alarak kent ve bölge kalkınması ve gelişimine yönelik bilgi ve teknoloji tabanlı araştırmalarla” katkı sunmalıdır (Sankır ve Gürdal, 2013: 91). Buna karşın toplum ve şehirde üniversitelerin gelişmesine katkı sağlamalıdır (Görkemli, 2009: 182). “Bu karşılıklı ilişkinin kurulması ve geliştirilmesi süreci topyekûn gelişmenin de anahtarı konumundadır. Aksi durumda yani birbirinden kopuk kalınması halinde yaşanabilecek birçok olumlu süreç başlamadan sonlandırılacaktır” (Ergun, 2014: 222).

Bu görüşler çerçevesinde bu çalışma Cumhuriyet Üniversitesinin Sivas halkı tarafından nasıl algılandığını ve kentin üniversiteden beklentilerini incelemeyi amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda cinsiyet, yaş, eğitim düzeyi ve gelir düzeyi gibi sosyo-demografik özelliklere göreüniversitenin ekonomik, sosyal ve çevresel katkılarına yönelik algının farklılaşp farklılaşmadığı ortaya konmaya çalışılmıştır. Ülkemizin yüzölçümü bakımından ikinci büyük şehri olan Sivas'ta 1974 yılında Tıp Fakültesi ile eğitime başlayan Cumhuriyet Üniversitesi bugün 16 Fakülte, 4 Enstitü, 1 Devlet Konservatuvarı, 6 Yüksekokul, 14 Meslek Yüksekokulu, 24 Araştırma-Uygulama merkezi ve birimiyle yaklaşık 55.000 öğrenciye hizmet vermektedir. 43 yıllık tarihiyle köklü bir geçmişe sahip olan Cumhuriyet üniversitesinin kurumsal imajına dönük bir çalışmanın yapılmaması, kent halkının üniversiteye yönelik düşüncelerinin ortaya konmaması bir eksiklik olarak dikkat çekmektedir. Çalışma bu eksikliği gidermek ve kent-üniversite işbirliğinin sağlanmasına yönelik bilimsel bir katkı sunmak amacıyla yapılmıştır.

Araştırmanın Yöntemi

Sivas halkının Cumhuriyet Üniversitesi ile ilgili algılarının ölçülmesinin hedeflendiği çalışmadan nicel ve nitel veri toplama tekniklerinin bir arada kullanıldığı karma yöntem kullanılmıştır. Karma yöntem araştırmalarında araştırmacılar; *sıralı açıklayıcı tasarım*, sıralı araştırıcı tasarım, sıralı dönüşümsel tasarım, eş zamanlı üçgenleme, eş zamanlı iç içe geçmiş tasarım ve eş zamanlı dönüşümsel tasarım olmak üzere 6 çeşit tasarım kullanabilmektedir (Creswell, 2003). Bu araştırmada eş zamanlı üçgenleme modelinin kullanılması uygun görülmüştür. Eş zamanlı

üçgenlemetasarımında nicel ve nitel veriler aynı zamanda toplanmakta ancak veriler ayrı ayrı analiz edilmektedir. Veriler yorumlanırken nitel ve nicel verilerin birbirine ne derece yakın olduğu saptanmaya çalışılmaktadır (Baki ve Gökçek, 2012).

Araştırmanın nicel bölümünde kent halkının üniversiteye yönelik algısını ölçebilmek amacıyla anket uygulaması yapılmıştır. Araştırmanın nitel bölümünde ise odak grup görüşmesi yapılmıştır. Odak grup görüşmeleri Sivas'ta bulunan kamu ve özel kurum temsilcilerinin Cumhuriyet Üniversitesi ile ilgili görüşlerini almak üzere gerçekleştirilmiştir.

Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evreni Sivas il merkezinde yaşayan 15 yaş üstü kişilerden oluşmaktadır. Türkiye İstatistik Kurumunun 2014 yılında yayımladığı Adrese dayalı Nüfus kayıt sistemi sonuçlarına göre Sivas ilinin genel nüfusu, toplam 623.116'dır. Bu nüfusun 321.848'i Sivas il merkezinde yaşamaktadır. Sivas'ta genel nüfus içerisinde 15 yaş ve üstü nüfusu oluşturan 482.170 kişidir (<http://rapory.tuik.gov.tr>, 15.1.2016).

Bu araştırmada 3200 kişiye anket uygulaması yapılmış ancak 3047 anket analize uygun görülmüştür. Örneklem seçiminde rastgele/tesadüfi örneklem tekniği kullanılmıştır. Rastgele örneklem tekniği olasılıklı örneklem tekniklerindedir. Bu teknik evrendeki birey veya nesnelere örneklem girmesi bakımından eşit şans verilmesini sağlamaktadır (Aziz, 2014: 51).

Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama araçları olarak anket ve mülakat tekniği kullanılmıştır. Cumhuriyet Üniversitesine yönelik algıyı ölçmek üzere oluşturulan anket çalışması iki temel bölümden oluşmaktadır. Anketin ilk bölümünde katılımcıların sosyo-demografik (cinsiyet, yaş, eğitim durumu vb.) özelliklerini ölçmeye yönelik sorular yer almaktadır. İkinci bölümde ise; katılımcıların üniversiteye yönelik algılarını ölçmek üzere oluşturulan sorular yer almaktadır.

Anket çalışması toplam 26 sorudan oluşmaktadır. 25. soru Likert ölçeğinin kullanıldığı 19 önermeden oluşmaktadır. Anket çalışmasında ağırlıklı Sankır ve Gürdal (2014) tarafından hazırlanan anket soruları kullanılmakla beraber diğer çalışmalarda kullanılan sorularda da faydalanılmıştır. Katılımcılara ait cevaplar değerlendirilerek araştırma amacına uygun olarak ilgili soruların anlamlı kümeler oluşturup oluşturmadığı belirlenmek istenmiştir. Bu amaçla yapılan faktör analizinde üniversitenin ekonomik, sosyal-kültürel ve mekânsal katkılarına yönelik olmak üzere 3 adet faktör ortaya çıkmıştır. Ekonomik algı faktörü altındaki toplam 6 maddenin faktör yükleri 0.867 ile 0.924 arasında değişmektedir. Sosyokültürel algı faktörü altındaki 7 maddenin faktör yük değerleri 0.776 ile 0.843 arasında değişmektedir. Mekânsal algı faktörü altındaki 6 maddenin faktör yük değerleri ise 0.721 ile 0.693 arasında değişmektedir. Güvenirlik analizi sonuçlarına bakıldığında analize dâhil edilen faktörlerin çok yüksek güven

düzeyinde (ekonomik katkı faktörü için Cronbach's Alpha değeri $\alpha=0.95$, sosyokültürel katkı faktörü için 0.85, mekânsal algı faktörü için 0.86) olduğu hesaplanmıştır.

Araştırmada nitel veri toplama aracı olarak odak grup görüşme tekniği kullanılmıştır. Sınırları belirlenmiş bir konuya odaklanma ve grupla yapılan görüşme/tartışma tekniği olarak tanımlanabilecek olan odak grup görüşmeleri (Yıldırım ve Şimşek, 2008) nitel veri toplamada önemli bir işleve sahiptir. Odak grup görüşmeleri önceden belirlenmiş bir konu hakkında, önceden belirlenmiş bir grup katılımcının düşüncelerini öğrenmek için planlanmış bir tartışma serisidir (Baş, Çamır ve Özmaldar, 2008). Böyle bir ortamda kimsenin kimse üzerinde bir etkisi veya baskınlığı söz konusu değildir. Herkes karşılıklı etkileşim halinde fikirlerini sohbet havasında sunmaktadır (Sönmez ve Alacapınar, 2013: 109). Odak grup görüşmesinde katılımcılara belli temalar çerçevesinde sorular sorulmuştur. Bu temalar; "Cumhuriyet Üniversitesi'nin katılımcılara neyi çağrıştırdığı", "Cumhuriyet Üniversitesinin şehre yaptığı sosyal-kültürel, ekonomik ve mekânsal katkıları", "kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileri olarak üniversiteden beklentiler" ve "kent-üniversite işbirliğinde önerilerinin neler olduğu" dur.

Kullanılan İstatistiksel Analizler

Anketten elde edilen veriler SPSS İstatistik 18 paket programı kullanılarak analiz edilmiş, analizden elde edilen sonuç ve bulgular çalışmanın sonunda verilmiştir. Araştırmada katılımcıların özelliklerini ortaya koymak amacıyla tanımlayıcı istatistik analizleri kullanılmıştır. Bu amaçla katılımcıların özelliklerine göre dağılımını gösteren frekans ve yüzde hesaplamaları kullanılmıştır. Ardından anket sorularının güvenilirlik analizi ile faktör analizi yapılmıştır. Araştırmanın hipotezlerinin test edildiği açıklayıcı analiz kısmında t-testi analizi, Varyans analizi (ANOVA) analizleri uygulanmıştır. Bölümün en son kısmında ise odak grup görüşmelerinden elde edilen bulgular betimsel analiz tekniği ile yorumlanmıştır.

BULGULAR

Tanımlayıcı İstatistikler

Araştırmaya katılanların %57'si kadın, %43'ü erkektir. Araştırmaya en az katılım 60 yaş ve üzeri gruptan (%7) olmuştur. Diğer yaş gruplarının dağılımı birbirine yakındır. Gelir düzeyine göre dağılımlara bakıldığında %42 ile geliri 1000-2000 TL arasında olanların anketi daha çok cevapladıkları görülmektedir. En az katılım 4000 ve üzerinde gelire sahip olan gruplar arasında olmuştur. Katılımcılar ait demografik ve betimleyici istatistikler Tablo 1'de sunulmuştur.

		N	%
Cinsiyet	Kadın	1738	57
	Erkek	1309	43

Yaş	16-26	821	27
	27-37	874	29
	38-48	721	24
	49-59	418	14
	60 ve üzeri	213	7
Eğitim	Okuryazar değil	47	2
	Okuryazar	65	2
	İlkokul	659	22
	Ortaokul	317	10
	Lise	923	30
	Üniversite	1036	34
Gelir düzeyi	1000 TL'den az	856	28
	1000-2000 arası	1288	42
	2001-3000 arası	644	21
	3001-4000 arası	167	5
	4001-5000 arası	38	1
	5001 ve üzeri	54	2

Açıklayıcı İstatistikler

1. Üniversite ile İlgili Genel Algılar

Genel anlamda katılımcılar Cumhuriyet Üniversitesi denilince öğrenci/akademisyen (%39) ve hastane (%37) geldiğini söylemiştir. Bu çerçevede katılımcıların üniversiteyi eğitim-öğretim ve sağlık hizmetleriyle bütünleştiği görülmektedir. Katılımcıların %87'si çocuğu veya yakınının Cumhuriyet Üniversitesinde okumasından memnun olacağını beyan etmiştir. Katılımcıların %45'i çocuklarının başka kente gitmesini istemediklerinden Cumhuriyet Üniversitesinde okumasını istemektedir. Ankette katılımcıların üniversiteden beklentilerine yönelik sorular da sorulmuştur. Buna göre anketi cevaplayanların %48'i Cumhuriyet Üniversitesinden en önemli beklentilerinin bilimsel başarı sağlayarak kentin adını duyurması ve Türkiye'nin sayılı üniversitelerinden birisi olması şeklinde cevaplandırmışlardır, %43'ü üniversitenin Sivas'ın sorunlarına sosyoekonomik, kültürel gelişimi ve tanıtımına yönelik çalışmalar yapması taraftarıdır. Ankette sorulan sorular ile verilen cevapların dağılımı Tablo 2'de gösterilmektedir.

Tablo 2. Üniversite ile İlgili Sorulan Cevapların Dağılımı

SORULAR	SEÇENEKLER	N	%
Üniversite deyince aklınıza ilk gelen nedir?	-Hastane	1124	37
	-Bilim/felsefe	548	18
	-Öğrenci/akademisyen	1195	39
	-Ekonomi	93	3
	-Diğer (sanat, kültür vb.)	87	3
Çocuğunuzun veya bir yakınınızın	-Evet	2655	87

cumhuriyet üniversitesinde okumasını ister misiniz?	-Hayır	392	13
Cevabınız evetse çocuğunuzun veya bir yakınınızın cumhuriyet üniversitesinde hangi sebepten okumasını istersiniz?	-Bir başka şehirde okumasını istemediğimden	1231	45
	-Maddi olanaksızlıklardan	380	14
	-Üniversitenin kaliteli ve nitelikli eğitim vermesinden	533	19
	-Üniversitenin gelişmeye açık olmasından	499	18
	-Üniversitenin sanatsal, kültürel ve sosyal etkinliklerinin iyi olmasından	96	3
	-Diğer	10	0
Cumhuriyet Üniversitesinden beklentileriniz nelerdir?	-Yaptığı bilimsel çalışmalarla şehrin adını duyurması	602	20
	-Şehrin imajına katkı yapması	806	27
	-Kent sorunlarına yönelik politikalar üretmesi	290	10
	-Üniversite bünyesinde daha çok iş olanağı sağlaması	361	12
	-Türkiye'nin sayılı üniversitelerinden birisi olması	854	28
	-Daha çok sanatsal, sportif, kültürel etkinlikler düzenlemesi	124	4
Cumhuriyet Üniversitesinin daha çok hangi konularda etkinlik gerçekleştirmesini istersiniz?	-Bilimsel konferans, sempozyum, toplantı yapılmalı	695	23
	-Sivas'ın sorunlarına sosyo-ekonomik, kültürel gelişimi ve tanıtımına yönelik çalışmalar yapılmalı	1313	43
	-Halkın sorunlarını tespit edip ihtiyaçlarına yönelik bilgilendirme toplantıları ve kurslar düzenlenmeli	978	32
	-Diğer	61	2

1. Üniversitenin Katkularına Yönelik Algı

Araştırmada halkın üniversitenin ekonomik, sosyokültürel ve çevresel katkılarıyla ilgili algılarının cinsiyet, yaş, eğitim düzeyi ve gelir değişkenlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir.

1.1. Cinsiyet ve üniversite algısı faktörleri

Üniversite algısı faktörlerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığını anlamak amacıyla bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 3'de sunulmuştur.

Tablo 3. Üniversite Algısı Açısından Cinsiyet Gruplarının Karşılaştırılmasına İlişkin t Testi Sonuçları

Cinsiyet	\bar{X}	t	sd.	p
----------	-----------	---	-----	---

Ekonomik	Kadın	17.88	5.86	1	.000
	Erkek	18.11			
Sosyokültürel	Kadın	16.02	0.84	1	.052
	Erkek	15.12			
Çevresel	Kadın	15.44	4.23	1	.000
	Erkek	14.62			

Elde edilen bulgular kadın ve erkeklerin üniversitenin ekonomik katkılarıyla ilgili görüşleri farklılaşmaktadır ($t_{(3047)}=5.86$, $p<0.05$). Erkekler ($\bar{X}=18.81$) kadınlara ($\bar{X}=17.88$) oranla üniversitenin şehre ekonomik katkısının daha yüksek olduğunu düşünmektedir. Benzer şekilde üniversitenin mekânsal katkısının gruplara göre farklılaştığı tespit edilmiştir ($t_{(3047)}=4.23$, $p<0.01$). Kadınlar ($\bar{X}=15.44$) üniversitenin kentin mekânını etkilediğinedaha çok inanmaktadır. Üniversiteninsosyo-kültürel katkılarına yönelik algı ise cinsiyete göre farklılaşmamaktadır ($t_{(3047)}=0.84$, $p>0.01$).

1.2. Yaş ve üniversite algısı faktörleri

Araştırma kapsamında üniversite algısının yaşa göre farklılaşp farklılaşmadığı analiz edilmek istenmiştir. Bu amaçla tek yönlü varyans analizi yapılmıştır. Tablo 4 analiz sonuçlarını göstermektedir.

Tablo 4.Üniversite Algısı Bakımından Yaş Gruplarının Karşılaştırılmasına İlişkin F Testi Sonuçları

	Yaş	\bar{X}	F	sd.	p
Ekonomik	16-26	12.03	13.32	4	.00
	27-37	19.10			
	38-48	14.22			
	49-59	15.65			
	60 ve +	16.01			
Sosyokültürel	16-26	12.03	18.07	4	.00
	27-37	14.09			
	38-48	16,24			
	49-59	15.45			
	60 ve +	21.23			
Çevresel	16-26	15.90	18.10	4	.00
	27-37	14.21			
	38-48	16.72			
	49-59	14.42			
	60 ve+	12.21			

Yaşa göre üniversite algısı faktörlerine bakıldığında, bütün faktörlerin anlamlılık değerlerinin 0,05'ten küçük olduğu görülmektedir. Buna göre, üniversitenin ekonomik katkılarına yönelik algı katılımcıların yaşına göre farklılaşmaktadır ($F_{(4,3043)}=13.32$, $p<.01$). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu ortaya koymak amacıyla yapılan Tukey testine göre farklılık 27-37 yaş

grubu ile 16-26 yaş grubu arasındadır. 27-37 yaş grubunda yer alanlar diğerlerine göre üniversitenin kenti ekonomik açıdan daha çok zenginleştirdiğini düşünmektedir ($\bar{X} = 19.10$).

Katılımcıların üniversitenin kentin sosyokültürel katkılarına yönelik algıları yaş gruplarına göre farklılaşmaktadır ($F_{(3, 3043)}=18.07$, $p<.01$). Tukey testi farklılığın 16-26 yaş grubu ile 38-48 yaş grubu ve 60 yaş üzeri yaş grupları arasında olduğunu göstermektedir. 38-48 yaş aralığındaki gruba dâhil olanların bu faktöre yönelik ortalamaları diğerlerinden daha yüksektir ($\bar{X} = 16.24$). Diğer bir ifadeyle bu gruptakiler diğer yaş gruplarına göre üniversitenin sosyokültürel anlamda kente daha çok katkı sunduğunu düşünmektedir.

Katılımcıların üniversitenin mekanayönellik katkılarına göre yaş gruplarına göre farklılaştığı görülmektedir ($F_{(4,3043)}=18.10$, $p<.01$). Farklılık 60 yaş ve üzeri grup ile diğer gruplar arasındadır. Bu faktöre ait en yüksek ortalama 38-48 yaş grubuna ($\bar{X} = 16.72$) aittir. Bu yaş grubundakiler üniversitenin kentin mekansal yapısını daha çok değiştirdiğini düşünmektedir.

1.1. Eğitim düzeyi ve üniversite algısı faktörleri

Eğitim durumuna göre katılımcıların üniversiteye yönelik algılarının farklılaşp farklılaşmadığını ölçmek amacıyla tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 5’de gösterilmektedir.

Tablo 5. Üniversite Algısı Bakımından Eğitim Gruplarının Karşılaştırılmasına İlişkin F Testi Sonuçları

	Eğitim	\bar{X}	F	sd.	p
Ekonomik	Okuryazar değil	20.05	12.5	6	.000
	Okuryazar	21.42			
	İlkokul	21.34			
	Ortaokul	24.15			
	Lise	22.22			
	Üniversite	23.34			
Sosyokültürel	Okuryazar değil	15.02	18.2	6	.000
	Okuryazar	14.09			
	İlkokul	16.32			
	Ortaokul	15.45			
	Lise	19.23			
	Üniversite	17.89			
Çevresel	Okuryazar değil	15.90	9.36	6	.000
	Okuryazar	14.21			
	İlkokul	16.73			
	Ortaokul	14.42			
	Lise	12.21			

	Üniversite	18.92
--	------------	--------------

Tablo 5'de de görüldüğü üzere eğitim düzeyine göre üniversitenin ekonomik katkılara yönelik örneklemin algısı farklılaşmaktadır ($F_{(6,3041)}=12.50$; $p<.01$). Farklılık ortaokul mezunu olanlar ile diğer gruplar arasındadır. En çok ortaokul mezunları üniversitenin ekonomik anlamda kente katkı sağladığını düşünmektedir ($\bar{X}=24.15$).

Üniversitenin kente yönelik sosyokültürel katkıların eğitim düzeyine göre farklılaştığı saptanmıştır ($F_{(6,3041)}=18.2$, $p<.01$). Farklılık lise mezunu olanlarla diğer gruplar arasındadır. Lise mezunları diğerlerine göre daha fazla üniversitenin sosyokültürel anlamda şehri geliştirdiğini düşünmektedir ($\bar{X}=19.23$).

Üniversitenin kentin çevresinin değişimine yönelik katkılara yönelik algı eğitim düzeyine göre farklılaşmaktadır ($F_{(6,3041)}=9.36$, $p<.01$). Farklılık üniversite mezunu olanlar ile diğer gruplar arasındadır. Üniversite mezunları Cumhuriyet Üniversitesinin kentin çevresini değiştirdiğine diğer gruplardan daha çok inanmaktadır ($\bar{X}=18.92$).

1.1. Gelir ve üniversite algısı faktörleri

Gelir durumuna göre üniversiteye yönelik algının değişip değişmediği tek yönlü varyansanaliziyle test edilmiştir. Sonuçlar Tablo 6'da gösterilmektedir.

Tablo 6. Üniversite Algısı Bakımından Gelir Gruplarının Karşılaştırılmasına İlişkin F Testi Sonuçları

	Eğitim	\bar{X}	F	sd.	p
Ekonomik	1000 TL ve altı	22.34	47.45	5	.000
	1001-2000 TL	28.54			
	2001-3000 TL	26.21			
	3001-4000 TL	20.23			
	4001-5000 TL	24.43			
	5001 ve üzeri	25.41			
Sosyokültürel	1000 TL ve altı	18.98	22.51	5	.000
	1001-2000 TL	29.91			
	2001-3000 TL	24.23			
	3001-4000 TL	17.89			
	4001-5000 TL	19.94			
	5001 ve üzeri	27.12			
Çevresel	1000 TL ve altı	25.56	8.09	5	.000
	1001-2000 TL	26.78			
	2001-3000 TL	28.76			
	3001-4000 TL	25.87			

	4001-5000 TL	22.09
	5001 ve üzeri	24.54

Yukarıdaki tabloya göre gelir düzeyine göre üniversitenin ekonomik katkısına yönelik algının farklılaştığı anlaşılmaktadır ($F_{(5, 3042)}, 47.45; p<.01$). Farklılık geliri 1001 TL olanlar ile 1001 TL ile 2000 TL arasında olanlar ve diğer gruplar arasındadır. 1001 TL ve 2000 TL arasında geliri olanlar diğer gruplara kıyasla üniversitenin ekonomik katkısının yüksek olduğunu düşünmektedir ($\bar{X}=28,54$).

Gelir düzeyine göre üniversitenin sosyoekonomik katkısına yönelik algının farklılaştığı anlaşılmaktadır ($F_{(5,3042)}, 21,51; p<.01$). Farklılık 1001 TL ve 2000 TL arasında olanlar ile diğer gruplar arasındadır. 1001 TL ile 2000 TL arasında geliri olanlar diğer gruplara kıyasla üniversitenin sosyoekonomik katkısının daha yüksek olduğunu düşünmektedir ($\bar{X}=29,91$).

Gelir düzeyine göre üniversitenin çevresel gelişime katkısına yönelik algının farklılaştığı anlaşılmaktadır ($F_{(5,3042)}, 8.09 ; p<.01$). Farklılık 2001 TL ve 3000 TL arasında olanlar ile diğer gruplar arasındadır. 2001 TL ile 3000 TL arasında geliri olanlar diğer gruplara kıyasla üniversitenin çevreye katkısının daha yüksek olduğunu düşünmektedir ($\bar{X}=28,76$).

Odak Grup Görüşmesi Sonucu Elde Edilen Bulgular ve Yorumları

Odak grup görüşmeleri 05.10.2015 tarihinde yapılmıştır. Görüşmelerde, Belediye Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü, İl Kültür Turizm Müdürlüğü, Halk Otobüsleri Kooperatifi, İl Ticaret ve Sanayi Odası, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Sivas'ı Kalkındırma ve Geliştirme Derneği, Emniyet Müdürlüğü, Sivas Valiliği, Sivas Basın ve Yayın sorumluları hazır bulunmuşlardır.

Görüşmede katılımcılara ilk olarak “Cumhuriyet Üniversitesi denilince akıllarına ne geldiği” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcıların hemen hemen tamamı “hastane” diye cevaplamışlar bunun nedenini genellikle üniversiteyle olan ilk temasın hastane olmasına bağlamışlardır. Buradan hareketle halkın hastanede karşılaşacağı olumlu ve olumsuz tavrın Cumhuriyet Üniversitesine bakış açısını da etkileyeceğini öne sürmüşlerdir. Yerel halkın hastaneden memnun kalmadığı takdirde üniversiteye karşı olumsuz bir bakış geliştireceği vurgulanmıştır. Katılımcılar hastane ile ilgili olarak belli başlı problemlerden bahsetmişlerdir. Bunlar kısaca; hastanenin gerek kadro gerekse tıbbi donanım açısından yetersiz olması, hastane çevresinin özensiz olması, personelin hastalarla irtibatının zayıf olması, profesörlerin özel sektöre ağırlık vermesi alt başlıkları altında özetlenmiştir.

Katılımcılara yöneltilen bir diğer soru “Cumhuriyet Üniversitesinde çocuğunuz veya bir yakınınızın okumasını ister misiniz?” sorusudur. Katılımcıların geneli Cumhuriyet Üniversitesine karşı herhangi bir

önyargılarının olmadığını ancak üniversitenin başarı durumu, akademisyen sayısı ve bölümlerin niteliğini göz önüne alarak karar vermeyi tercih edeceklerini söylemişlerdir. Özellikle çocuklarının kazanacakları bölümün akademik kadrosunun ve niteliğinin önemli olacağını ifade etmişlerdir. Katılımcıların bir kısmı ise çocuklarının yakınında okumalarını istedikleri için Cumhuriyet Üniversitesinde okumasını isteyeceğini söylemişlerdir.

“Cumhuriyet Üniversitesinde yapılan etkinliklerden haberdar olup olmadıkları ve en çok hangi konularda etkinlik yapılmasını istedikleri” konusu da görüşmede ele alınmıştır. Elde edilen cevaplar değerlendirildiğinde kamu kurum ve kuruluşlarını temsilen katılanların çoğunun üniversitede yapılan etkinliklerden haberdar olmadıkları gözlemlenmiştir. Bu alan da üniversitenin reklam ve tanıtım eksikliğinin olduğunun altını çizen katılımcılar yerel halka yönelik etkinliğin de olmadığını varsa da bunun hedef kitleye ulaşmadığı söylemişlerdir. Katılımcılar bu sorunun üniversitenin şehirde yeterince tanıtım ve reklamının yapılmadığından kaynaklandığını belirtmişlerdir. Bu anlamda kurumların üniversiteye destek vermeleri, belediyenin şehrin merkezinde üniversitenin kullanabileceği bir billboard tahsis etmesi, belediye otobüslerine reklam vermesi vb. tanıtım amaçlı desteklerin verilmesi gerektiği söylenmiştir. Üniversitenin etkinliklerinden kurumların haberdar olmamasının temel nedeni olarak Üniversite ve kurumlar arasındaki koordinasyonsuzluğu gösteren katılımcılar tanıtım ve reklam noktasında, kurumların web sitelerinde üniversiteye ait reklam alanı ayrılabilmesiyle böylelikle üniversitenin hem tanıtımı hem de etkinliklerinden daha kolay haberdar olunacağını öne sürmüşlerdir. Cumhuriyet Üniversitesinin basın ve yayın organlarının yeterince halka ulaşmadığı bu alana daha fazla önem verilmesi gerektiği konusuna da vurgu yapılmıştır.

Üniversitenin hangi alanda en çok etkinlik yapması gerektiği konusunda ise katılımcılar, şehir ve üniversitenin kaynaşması için yerleşke içinde yapılan etkinliklere yerel halkında bir şekilde katılımın sağlanması, konser ve şenliklerin sayısının artırılması gerektiğini dile getirmişler.

Görüşmede sorulan bir diğer soru “Cumhuriyet Üniversitesinin şehre yaptığı katkıların nelerdir?” sorusudur. Katılımcılar en önemli katkıyı üniversitenin ekonomik anlamda şehre canlılık getirerek verdiğini dile getirmişlerdir. Bunun yanı sıra üniversitenin şehre sağladığı istihdamda özellikle vurgulanmıştır. Yerel halktan birçok kişinin iş sahibi olmasını da olumlu katkıları olduğu söylenen Cumhuriyet Üniversitesinin ekonomide lokomotif bir rol oynadığını dile getirmişlerdir. Üniversite ayrıca kültürel açıdan şehre farklılıklar da sunmaktadır. Üniversite farklı kültürler arasında köprü görevi üstlenmekte, şehre daha modern ve özgürlükçü bir hava katmaktadır. Bir diğer olumlu katkısı ise eğitim anlamında şehre sunduğu katkıdır. Yöre insanı çocuklarını kendi memleketlerinde okutabilmekte, binlerce

öğrenci yüksek tahsilini yapmak için Sivas'a gelmektedir. Üniversitenin sahip olduğu öğrenci sayısı yanında akademisyen nüfusun da şehirdeki ekonomik ve sosyal hayatı canlandırdığını söylemişlerdir. Başka şehirlerden Cumhuriyet Üniversitesine gelen akademisyen ve öğrencilerin iç turizm açısından bölgeye olumlu katkı sağladıklarını dile getirmişlerdir. Katılımcılar üniversite hastanesinin birçok hastanın tedavisini sağlamasını da oldukça önemli olduğu belirterek, sağlık alanında şehre katkı sunduğu dile getirmişlerdir.

Kamu kurum ve kuruluşları olarak "Cumhuriyet Üniversitesinden beklentilerinin neler olduğu" sorusuna katılımcıların çoğunluğu hastanenin iyileştirilmesi diye cevap vermişlerdir. Şehirle bağlantının hastanelerde kurulduğu belirtilmiş, bu nedende hastane personelinin ve akademisyenlerin daha sempatik ve ılımlı olmaları gerektiği, yerel halkın profesörlere ulaşmada zorlandığı, hastanelerdeki akademik kadronun özel sektöre yönelmesinin yanlış olduğu tekrar tekrar dile getirilmiştir.

Katılımcılar üniversitenin her anlamda şehre öncülük etmesi gerektiğini vurgulamışlardır. Şehrin sorunlarına çözüm ve politikalar üretebilmeli, akademik kadrolar bilimsel faaliyetlerini hızlandırmalıdır.

Katılımcılar, Türkiye'nin köklü üniversitelerinden olan Cumhuriyet Üniversitesinin kendini uluslararası alanda daha fazla tanıtmasını, bunu gerek öğrencilerin gerek akademik kadronun düzenlediği konferans ve seminerlerle yapabildiğini gerekli gördüklerini ifade etmişlerdir.

Sektör temsilcilerinin üzerinde durduğu bir diğer konu ise Cumhuriyet Üniversitesinde akademisyen kadrosunun çoğaltılması ve böylece açılacak bölümlerin artırılmasıdır. Doğrudan üniversitenin gelişmesine katkı sağlayacağı düşünülen Ziraat mühendisliği, hukuk fakültesi ve uluslararası ilişkiler gibi bölümlerin olmayışının üniversite açısından büyük bir eksiklik olduğunu dile getirmişlerdir.

Katılımcılara son olarak "Kent-Üniversite işbirliğinin sağlanabilmesi için ne tür önerileri" olduğu sorulmuştur. Kurumlar arası koordinasyonun sağlıklı bir şekilde işlemesi, üniversitenin bu konuda daha fazla çaba sarf etmesi gerektiği öne sürülmüştür.

Diğer önemli öneri ise yerel halkın öğrencilere daha sıcak bakması gerektiğidir. Gerek esnaf gerekse yerel halkın öğrencilere karşı her anlamda yapıcı ve ılımlı olması tutum takınması kent-üniversite işbirliğinde önemli bir yere sahiptir. Bunun da halk ile öğrencileri buluşturacak etkinlikler sayesinde başarılabileceği öne sürülmüştür. Öğrencilerin ve halkın bir arada olabileceği konserlerin ve etkinliklerin düzenlenmesi bu anlamda önemlidir.

Üniversitenin imajına en çok katkısı hastanenin yapacağını belirten katılımcılar, üniversitelerin diğer bölümlerinde kazanılan başarıların halk tarafından çok fazla dikkate alınmadığını dile getirmişlerdir. Hastanede elde

edilecek bir başarının halkta yarattığı etkinin daha fazla olduğunu söylemişlerdir. Katılımcılar hastanenin günümüz şartlarına uygun modern teknolojiyle donanmış bir halde halka hizmet etmesi gerektiğini vurgulamışlardır. Katılımcılar üniversite ve hastanenin ayrı ayrı ele alınıp değerlendirilmesi gerektiğini de belirtmiştir. Bu ikisini ayrı şekilde değerlendirmenin şehir-üniversite algısını daha net ortaya koyacağını ifade etmişlerdir.

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Araştırma sonuçları itibarıyla katılımcıların Cumhuriyet Üniversitesi ile ilgili olumlu görüş ortaya koyduğu söylenebilir. Nitekim hem kent halkı hem de kamu kurum ve kuruluş temsilcileri çocuklarının veya yakınlarının Cumhuriyet Üniversitesinde okumasına olumlu bakacaklarını söylemişlerdir. Kent halkı bunu çocuklarının başka kente gitmesini istemedikleri gerekçesiyle söylerken kamu kurum temsilcileri bu tercihlerini okunulacak bölümün yeterli fiziki şartlara sahip olması ve yeterli akademik personelin olması koşuluna bağlamışlardır. Cumhuriyet Üniversitesi'nin Sivaslı gençlerin büyük şehirlere gitmesine gerek kalmadan "kaliteli" ve "hesaplı" bir üniversite eğitimi almalarına imkân sağlama misyonunu kazanması ve devam ettirmesi kent halkıyla üniversite arasında etkileşimin artması adına önemli görünmektedir.

Katılımcılar Cumhuriyet Üniversitesi denilince akıllarına ilk gelen kavramın hastane olduğunu söylemektedir. Üniversite hastanesinin kentin sağlık hizmetleri ihtiyaçlarının önemli bir kısmını karşıladığı muhakkaktır. Odak grup görüşmesinde ortaya çıktığı üzere Cumhuriyet Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi Binası'nın ya yeniden yapılmasını ya da tamamen revize edilmesi kent halkının üniversiteye yönelik algısını daha da olumlayacaktır.

Araştırmada hem kent halkı hem de kamu kurumu temsilcilerinin üniversitenin kentin kalkınması ve değişiminde önemli rol oynadığını düşündüğü saptanmıştır. Cinsiyet, yaş, eğitim durumu, gelir düzeyi gibi sosyo-demografik değişkenlere göre bu algının farklılaşıp farklılaşmadığı test edilmiştir. Bu kapsamda şehrin ekonomik katkısının yüksek olduğunu düşünenler; kadınlar, 27-37 yaş aralığındakiler, ortaokul mezunları ve 1001-2000 TL arasında gelire sahip olanlardan oluşmaktadır. Bu gruptakiler üniversitenin kentin ekonomik yaşamını olumlu etkilediğini, yeni iş yerlerinin açılmasına neden olduğunu, bu anlamda işsizliğin önlenmesine/azaltılmasına katkı sağladığını özetle kente olan ekonomik katkılarının daha çok farkında olduğunu belirtmişlerdir.

Üniversitenin kentin sosyokültürel gelişimine katkısının yüksek olduğunu düşünenler cinsiyet değişkeni göz önüne alındığında farklılaşmamaktadır. Yani hem erkek hem de kadınlar üniversitenin kentin sosyal ve kültürel yaşamını zenginleştirdiğine inanmaktadır. 38-48 yaş grubu, lise mezunları ve 1001-2000

TL aylık gelire sahip olanlar da diğer gruplara göre üniversitenin sosyokültürel katkısının daha fazla olduğunu düşünmektedir. Bu gruptakiler çoğunlukla üniversitenin bilimsel, kültürel, sosyal, sanatsal ve sportif etkinlikleriyle halkın sosyal ve kültürel yaşamına canlılık getirdiğini, bu tür etkinliklerin daha fazla düzenlenmesi gerektiğini belirtmişler bu anlamda üniversitenin ve etkinliklerinin kent halkı tarafından olumlu değerlendirildiğini ifade etmişlerdir. Yine bu gruptakiler üniversitenin Sivas'ta modern yaşamın gelişmesine katkı sağladığını, il dışından gelen öğrencilerin halkla kaynaşarak sosyo-kültürel bütünlüğün sağlanmasına yardımcı olduğunu belirtmişlerdir. Bu anlamda öğrencilerin kentin sosyal ve kültürel dokusunu bozmadığını tam tersine olumlu katkılar sağladığını belirterek, istisnaları olmasına rağmen genelde, ailelerin yaşadığı yerlerde öğrenciye ev verilmemeli ve üniversite öğrencileri sadece yurtlarda kalmalıdır önermelerine karşı çıkmışlardır.

Kadınlar, 38-48 yaş aralığında olanlar, üniversite mezunları ile 2001-3000 TL arasında aylık gelire sahip olanlar üniversitenin çevreye olan katkılarının fazla olduğunu düşünmektedir. Cumhuriyet Üniversitesi'nin çok güzel ve geniş bir kampüse sahip olduğunu daha sistemli ve planlı bir şekilde yapılacak çevre düzenlemeleriyle daha modern bir görünüme kavuşabileceği, üniversite sayesinde kentte yeni eğlence ve kültür mekânlarının açılmasının kentin çehresini değiştirdiğini, üniversiteyle birlikte kentte konut yapımında önemli artışın olduğu ifade edilmiştir. Kent halkının üniversiteyi benimsemiş ve kabul etmiş olmasından ötürü, üniversite kentin dışında yer alması gerektiği önermesi reddedilmiştir.

Sonuç olarak Cumhuriyet Üniversitenin Sivas için "kent kimliğinin" üretilmesinde önemli işlev üstlendiği görülmektedir. Üniversitenin halkla daha açık ve korumasız ilişkiler geliştirmesi Sivas'ı bir "üniversite kenti" olarak geleceğe taşıması için zorunluluk arz etmektedir. Toplumun üniversiteye yönelik pozitif algısı üniversitenin olumlu kurum imajına sahip olmasıyla mümkündür. Halkın üniversitenin kente olan katkılarını doğru algılaması, onaylaması ve desteklemesi şarttır. Üniversitenin bu anlamda kurumsal imajını iyileştirici adımlar atması, kent ve üniversite arasındaki işbirliğini sağlayıcı politikalara yönelmesi, kentte bulunan diğer kurumlarla koordinasyonu sağlayıcı tedbirler alması, çok farklı beklentilere sahip gruplarla etkin iletişim kurması ve onların desteğini kazanması gereklidir. Kent sakinleri/kentsel aktörler ile üniversite birbirine açık ve destekleyici olduğu oranda üniversitenin kente katkıları hızlanacaktır.

KAYNAKÇA

AKENGİN, H. ve Kaykı, A. (2013). Şehirleşme Üniversite İlişisine Bir Örnek: Gazimağusa. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 28, 501-525.

- AKÇAKANAT, T, Çarıkçı, İ. ve Dulupçu, M. A. (2010). Üniversite Öğrencilerinin Buldukları İl Merkezine Ekonomik Katkıları ve Harcama Eğilimleri: Isparta 2003–2009 Yılları Örneği. *SDÜ Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22, 165-178.
- ALTUNTAŞ, C. ve Erilli, N. A. (2015). Cumhuriyet Üniversitesi'nin Sivas İli Ekonomisine Katkısı. *Siirt Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İktisadi Yenilik Dergisi*, 3(1), 11-21.
- AZİZ, A. (2014). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri ve Teknikleri (9. Basım)*. Ankara: Nobel.
- BAKİ, A. ve GÖKÇEK, T. (2012). Karma Yöntem Araştırmalarına Genel Bir Bakış. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(42), 1-21.
- BAŞ T.,Çamır, M., ve Özmaldar, B. (2008). *Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin.
- BİLGİNOĞLU, M. A., Atik, H., Türker, O., Pamuk, Y., Düzgün, R. (2002). *Erciyes Üniversitesi'nin Konya İlinin Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Yapısına Etkileri*.Kayseri: Erciyes Üniversitesi Yayınları.
- BİNGÖL, A. F. (2006). Bilgi Toplumu ve Üniversiteler. Erişim Tarihi: 2 Kasım 2015. Erişim Adresi:<http://blog.milliyet.com.tr/bilgi-toplumu-veuniversiteler/Blog/?BlogNo=12144>
- BOLAY, S. H. (2011). Çağdaş Üniversitede Neler Önem Kazanmaktadır? *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(3), 105-112.
- BORLAND, J., Dawkins, P., Johnson, D., ve Williams, R. (2000). *ReturnstoInvestment in HigherEducation*.The Melbourne Economics of HigherEducationResearch Program Report No.1, Melbourne.
- BOYACIOĞLU, E.Z. ve Oğuzhan, A. (2013). Yerli Halkın Üniversite Algılaması: Trakya Üniversitesi Örneği. *Namık Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Metinleri*, 6, IV-21.
- ÇALIŞKAN, Ş. (2010). Üniversite Öğrencilerinin Harcamalarının Kent Ekonomisine Katkısı (Uşak Üniversitesi Örneği). *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(31), 169-179.
- ÇİFTÇİ, M. (2010). Girişimci Üniversite ve Üçüncü Kuşak Üniversiteler. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 27, 341-348.
- DEMİRELİ C. ve Taşkın, E. (2013). Üniversite Öğrencilerinin Buldukları Şehre Ekonomik Katkıları: Kütahya İl Merkezi Örneği. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 37, 321-328.
- ERDEM, A.R. (2013). Bilgi Toplumunda Üniversitenin Değişen Roller ve Görevleri. *Yükseköğretim Dergisi*, 3(2),109-120.
- ERGUN, C. (2014). Üniversite ve Kent İlişkisi Üzerine Görüşler: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Örneği. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31, 216 - 237
- GÖRKEMLİ, H. N. (2009) Selçuk Üniversitesi'nin Konya Kent Ekonomisine Etkileri. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22, 169-186.
- GÜRKAYNAK, M. R. ve Kasımoğlu, M. (2004), Türkiye'de Üniversite Komşu-ÇevreEtkileşimi İşbirliği İçin Bir Ön Çalışma. *Amme İdaresi Dergisi*, 37(3), 147-162.

- HARGREAVES, A. (2002). *Teaching in the Knowledge Society. Technology Colleges Trust Vision 2020*. Second International Online Conference (13-26 October and 24 November-7 December). Erişim Tarihi: 2 Kasım 2015. Erişim Adresi: <http://www.cybertext.net.au/tct2002/keynote/printable/hargreaves%20-%20printable.htm>
- HİLL, K. (2006). *University Research and Local Economic Development. A Product of Arizona State University's Productivity and Prosperity Project (P3)*. Arizona: Arizona State University.
- KAYA, G. (2014). Adıyaman Üniversitesi'nin Kentsel Mekân ve Sosyal Çevre Üzerindeki Etkisi (Altınşehir Mahallesi'ndeki Haneler ve İşletmeler Üzerine Bir İnceleme). *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(16), 231-260.
- PHELPS, R. P. (1998). The Effect of University Host Community Size on State Growth, *Economics of Education Review*, 17 (2), 149-158.
- POLAT, C. (2006). Bilgi Çağında Üniversite Eğitimi İçin Bir Açılım: Bilgi Okuryazarlığı Öğretimi. A.Ü. *Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, 29, 249-266.
- SANKIR, H. ve Gürdal, A. D. (2014). Bülent Ecevit Üniversitesi'nin Zonguldak'a Etkileri ve Kentin Üniversite Algısı. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 4(2), 90-98.
- SÖNMEZ, V. ve Alacapınar, F. (2013). *Örneklendirilmiş Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Anı.
- SÜRMELE, F. (2008). *Anadolu Üniversitesinin Eskişehir'e Etkileri ve Şehrin Üniversiteyi Algılayışı*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi 073623 Nolu Proje Raporu.
- TASÇI, D., Gökçalp, E., Kumtepe, E.G., Kumtepe, A.T. ve Toprak, E. (2011). Kentin Üniversite Algısı: Anadolu Üniversitesi ve Eskişehir Örneği. *Amme İdaresi Dergisi*, 44(2), 131-146.
- TUGAY, O. ve N. Başgül (2005). *Üniversite Öğrencilerinin Yöre Ekonomisine Katkıları: Burdur'da Bir Araştırma*. I. Burdur Sempozyumu 16-19 Kasım 2005, 1020-1031.
- TUĞCU, C. T. (2003). *Üniversitelerin Yerel Ekonomik Faaliyet Hacmine Katkıları: Nevşehir Örneği*. Erişim Tarihi: 12 Aralık 2015. Erişim Adresi: <http://biriylilik.110mb.com/resim/images/nrbxj7v32i489yk53.doc>
- Türkiye İstatistik Kurumu. (2013). *Seçilmiş Göstergelerle Sivas*. Ankara: Türkiye İstatistik Kurumu Matbaası.
- ÜNAL, Y. (2009). Bilgi Toplumunun Tarihçesi. *Tarih Okulu*, V, 123-144.
- YAYAR, R. ve D. Demir (2013). Gaziosmanpaşa Üniversitesinin Tokat İli Ekonomisine Etkisi. *Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi*, 5 (8), 106-122.
- YILDIRIM, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri (8. Basım)*. Ankara: Seçkin.
- YILMAZ, B. (1998). Bilgi Toplumu: Eleştirel Bir Yaklaşım. *Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 15(1), 147-158.