



Investigation Of Academicians' Attitudes Towards Foreign Students

Furkan Akbaş^{1,a,*} Yılmaz Daşlı^{2,b}

¹ Institute of Social Sciences, Sivas Cumhuriyet University, Sivas, Türkiye

² Department of Health Management, Faculty of Health Sciences, Sivas Cumhuriyet University, Sivas, Türkiye

*Corresponding author

Research Article

History

Received: 20/09/2023

Accepted: 03/11/2023

ABSTRACT

The purpose of this study is to reveal the attitudes of academicians working at Sivas Cumhuriyet University towards foreign students. The study population consists of academicians working at Sivas Cumhuriyet University. The study was conducted with 260 academicians. The data were collected using a personal information form and Refugee Student Attitude Scale (24-items) (RSAS). Independent Samples T Test and One-Way Analysis of Variance were used to determine the differences between the groups. 95 of them (36.5%) were female and 165 of the participants (63.5%) were male. It was found that 215 (81.3%) of the academicians had been teaching foreign students for 1-4 years and 30 (18.8%) of them for more than 5 years. The attitudes of the academicians participating in the study towards foreign students in view of their gender (female, male) were found similar ($p>0.05$). Moreover, the attitudes of academicians who have been teaching for 1-4 years or 5 years or more towards foreign students were found similar ($p>0.05$). Considering the titles of the academicians, it was revealed that the attitudes of academics with the title of Associate Professor were more positive than those of the academics with the titles of lecturer and assistant professor, and the attitudes of the academics with the title of Professor were more positive than those of assistant professor. It was concluded that there were positive medium-high and very high level relationships between the dimensions of the questionnaire and the overall average for all dimensions. The result of the study showed that the attitudes of the academicians towards foreign students were mostly at the level of agreement in the dimensions of communication, adaptation and competence and in the total scale.

Keywords: Academic Attitudes, Foreign Students, Attitudes Towards Foreign Students, Education

Akademisyenlerin Yabancı Öğrencilere Yönelik Tutumlarının İncelenmesi

Öz

Bu çalışmanın amacı, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi'nde çalışan akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumlarını ortaya koymaktır. Çalışma evrenini Sivas Cumhuriyet Üniversitesi'nde çalışan akademisyenler oluşturmaktadır. Çalışma 260 akademisyen ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri Kişisel Bilgi Formu ve 24 maddelik Mülteci Öğrenci Tutum Ölçeği (MÖTÖ) kullanılarak toplanmıştır. Gruplar arası farklılıkları belirlemek için Bağımsız Örneklemelerde T Testi ve Tek Yönlü Varyans Analizi yapılmıştır. Araştırmaya katılanların 95'i (%36,5) kadın, 165'i (%63,5) erkektir. Akademisyenlerin 215'i (%81,3) 1-4 yıl arasında, 30'u (%18,8) 5 yılın üzerinde yabancı uyruklu öğrencilere ders verdiği anlaşılmıştır. Araştırmaya katılan akademisyenlerin cinsiyetlerine (kadın, erkek) göre yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları benzerdir ($p>0.05$). 1-4 yıl arası veya 5 yıl ve üzeri sürede ders veren akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları benzerdir ($p>0.05$). Akademisyenlerin unvanlarına göre yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları açısından Doçent unvanına sahip akademisyenlerin tutumlarının, Öğretim Görevlisi ve Doktor Öğretim Üyesi olan akademisyenlere göre daha olumlu olduğu, Profesör olan akademisyenlerin tutumlarının Doktor Öğretim Üyesi olanlara göre daha olumlu olduğu tespit edildi. Anketin boyutları ve genel ortalaması arasında tüm boyutlar için pozitif yönde orta-yüksek ve çok yüksek düzeyde ilişkiler olduğu görüldü. Çalışma sonucunda, akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumların iletişim, uyum ve yeterlilik boyutlarında ve ölçek toplamında çoğunlukla katılıyorum düzeyinde olduğu ortaya konulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Akademisyen Tutumları, Yabancı Uyruklu Öğrenci, Yabancı Öğrencilere Yönelik Tutum, Eğitim

Süreç

Geliş: 20/09/2023

Kabul: 03/11/2023

Copyright



This work is licensed under
Creative Commons Attribution 4.0
International License

^a furkanakbas3208@gmail.com ^b <https://orcid.org/0000-0002-7930-6856>

^b ydasli@cumhuriyet.edu.tr

^b <https://orcid.org/000-0001-6569-1103>

How to Cite: Akbaş, F, Daşlı, Y, (2023) Investigation Of Academicians' Attitudes Towards Foreign Students, *CUJOSS*, 47(2): 167-176

Giriş

Göç, tüm dünyada etkisi devam eden bir olgudur (Berry, 2001: 616). İnsanlar, kitlesel veya bireysel olmak üzere gönüllü veya zorunlu olarak, yaşadıkları yerden ayrılarak başka bir yere göç etmektedir. Göç, kişilerin eğitim, siyasi, ekonomik, doğal ve sosyal nedenlerden dolayı coğrafi olarak yer değiştirmesidir (Adıgüzel, 2016: 3). Uluslararası Göç Örgütü'ne (IOM) göre göç kavramı "*kişi veya kişilerin uluslararası bir sınırı aşarak veya bir devlet içerisinde yer değiştirmesi*" şeklinde tanımlanmıştır (IOM, 2009). 6458 Sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 3. maddesine göre göç "*Yabancıların, yasal yollarla Türkiye'ye girişini, Türkiye'de kalışını ve Türkiye'den çıkışını ifade eden düzenli göç ile yabancıların yasa dışı yollarla Türkiye'ye girişini, Türkiye'de kalışını, Türkiye'den çıkışını ve Türkiye'de izinsiz çalışmasını ifade eden düzensiz göçü ve uluslararası korumayı*" ifade eder (Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu, 2013). İnsanların göç etmesi birden fazla nedene bağlı olabilir. Bunlar savaş, siyasi istikrarsızlıklar, terör, insan hakları ihlali, daha iyi eğitim ve yaşam koşulları, ülkelerin ekonomik ve sosyal gelişmişlik düzeyleridir. (Bahar ve Yılmaz, 2018: 241). Göçün yönüne bakacak olursak genellikle az gelişmiş ülkelere doğru eğilim görülmektedir ancak farklı nedenlere bağlı olarak gelişmiş ülkeler arasında da göç hareketliliği yaşanmaktadır (Zencirkıran, 2006: 446).

Küreselleşme ile dünyada teknolojik, ekonomik, siyasal, eğitimsel ve kültürel alanda olmak üzere meydana gelen değişimler, doğrudan ya da dolaylı olarak birçok sistemi etkilemiştir. Bunların içerisinde eğitim ayrı bir yer tutmaktadır. Küreselleşen dünya koşullarına uyum sağlamak ve rekabet edebilmek için küresel insan gücüne ihtiyaç duyulduğundan eğitim önemli bir role sahiptir (Karaman, 2010: 133). Küreselleşme beraberinde yükseköğretim sisteminin yeniden yapılanmasını zorunlu hale getirmiştir. Son yıllarda yükseköğretim alanında atılan adımlarla birlikte eğitim endüstrisine doğru yol alınmaktadır. Bu eğitim endüstrisinin başındaki aktör olarak uluslararası öğrenciler veya diğer tabirle yabancı uyruklu öğrencilerdir. Özellikle Amerika Birleşik Devletleri (ABD), İngiltere, Avustralya ve Fransa gibi ülkeler sundukları imkânlar sayesinde uluslararası eğitim pazarında lider konumdadır. Çünkü bu ülkeler bu alanda hem ekonomik açıdan hem de beyin göçü açısından önemli kaynak sağlamaktadır (Gözübüyük Tamer, 2014: 16).

Türkiye'de ise esasen, 1989 yılında Sovyetler Birliğinin dağılması üzerine Türk Cumhuriyetleri'ndeki (Azerbaycan, Kazakistan, Özbekistan, Kırgızistan ve Türkmenistan) öğrencilerin ülkemizde eğitim alması amacıyla 1992 yılında Türk ve Akaraba Toplulukları Sınavı uygulanmaya başlanmıştır. Eğitim alanında ve ülkelerarası yeni politikalar geliştirmek amacıyla Büyük Öğrenci Projesi (BÖP) uygulamasına geçilmiştir (Beşirli, 2011; Kavak ve Baskan, 2011).

Türkiye, yükseköğretim alanında tercih edilen ülkeler arasında ve uluslararası eğitim pazarında söz sahibi olmak için büyük çaba sarf etmektedir. Bu alanda yabancı uyruklu öğrenciler için burs ve çeşitli yasal politikalar düzenlemektedir. 1990'dan günümüze kadar yabancı uyruklu öğrenci sayısı artmaya devam etmektedir. Buna bağlı olarak yabancı uyruklu öğrenciler, yükseköğretim gördükleri ülkelerin medeniyetini, kültürünü, dilini ve deneyimlerini kendi ülkelerine götürmektedir (Armağan, 2019: 25).

Yabancı uyruklu öğrenciler hem ekonomik anlamda hem de uluslararası ilişkiler açısından önem arz etmektedir. Bunun için uluslararası öğrencilerin üniversiteye geldiği zaman uyum sağlayabilmeleri, ihtiyacı olduğunda yardım istemeleri, kendilerini güvende hissedebilmeleri ve yaşadıkları problemleri çözebilmeleri için akademisyenlerin tutumları çok önemlidir. Bu nedenle tutum kavramına kısaca değinecek olursak; Tutum, kişilerin çevresindeki olgu veya objelere ilişkin tepkileri ifade eder. Kişilerin çevrelerine uyumları konusunda önemli bir rol oynamaktadır. Yapılan çalışmalar, öğrencinin öğretmenlerin davranışlarından ve tutumlarından etkilendiğini göstermektedir (Tufan ve Güdek, 2008: 28). Dolayısıyla öğrencilerin üniversiteyi benimsemesi ve tercih etmesinin öğretim üyelerinin yaklaşımları ile yakından ilişkili olduğu düşünülmektedir.

Literatürde, yabancı uyruklu üniversite öğrencileri ve ilköğretim mülteci/göçmen öğrenciler üzerine farklı çalışmalar yapılmıştır. Yatta Kanu (2008: 935) çalışmasında, Kanada'nın batısında yer alan Manitoba eyaletindeki iki farklı şehirde lise öğrenim gören Afrikalı mültecilerin eğitim ihtiyaçlarını ve karşılaştıkları engelleri araştırmıştır. Çalışmasında göç öncesi ve sonrası yaşanan psikososyal, ekonomik ve akademik zorlukların Afrikalı mülteci öğrencilerin ev sahibi ülkeye uyum sağlamalarını ve okul çalışmalarını etkilediğini tespit etmiştir. Bu nedenle öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin önyargılarını ve olumsuz tutumlarını azaltabilmek amacıyla meslek içi eğitim verilmesinin önemine vurgu yapılmıştır.

Ayşen Apaydın (2012: 105), tarafından Bilkent Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Başkent Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Ankara Üniversitesi'nde öğrenim gören uluslararası öğrencilerden rastgele örnekleme yöntemi ile 600 öğrenciye anket yapılmıştır. Uluslararası öğrencilerin değerlendirmelerine göre, Ankara'ya yerleştikten sonra yaşadıkları gelişmelere göre akademik personel, yönetim ve idari personellerin yabancı uyruklu öğrencilere karşı tutumlarının herhangi bir değişim göstermediği anlaşılmıştır.

Murat Özoglu vd. (2012: 119) tarafından, Türkiye'ye eğitim amaçlı Ortadoğu ülkelerinden gelen 4 öğrenci, Balkan ülkelerinden gelen 3 öğrenci ve Orta Asya ülkelerinden gelen 4 öğrenci olmak üzere toplamda 11 yabancı uyruklu öğrenciyle odak grup görüşmesi

yöntemiyle mülakat yapılmıştır. Yazarlar çalışmada; bazı akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik dini, etnik ve kültürel nedenlere olumsuz davranış sergilediklerini belirtmişlerdir. Ayrıca, çalışmadaki konuyla ilgili resmi makamlardan bir yetkili, bu olumsuz davranışları aşmak için akademisyenlerin yurt dışı deneyimlerinin artırılmasını gerektiğini beyan etmiştir.

Yabancı uyruklu öğrencilerin sosyoekonomik, kültürel, psikolojik özellikleri ve dil öğrenme becerileri incelenmiştir (Kıroğlu vd., 2010; Savaşan vd., 2015; Paksoy vd., 2012; Usta vd., 2017). Yabancı uyruklu öğrenciler, kendi kültürleri ve Türk kültürünün benzerlik gösterdiğini, dışlanma ve ön yargı ile karşılaşmadıklarını, danışmanların kendilerine yönelik ilgilerinin yüksek olduğunu ve ülkelerine döndüklerinde yakın çevrelerine Türkiye'yi tavsiye edeceklerini belirtmişlerdir.

Jean Kesnold Mesidor ve Kaye F. Sly, (2016: 273-274) tarafından yapılan; yabancı uyruklu öğrencilerin kültürel, akademik ve sosyal uyumlarına yönelik çalışmada, uluslararası öğrencilerin buldukları ülkede sorunsuz hayat yaşamaları için ya da yaşadıkları sorunları azaltmak amacıyla kültürel, akademik ve psikolojik uyum konularında iş birliği içinde olmaları gerektiği bildirilmiştir. Ayrıca üniversitede akademik konuları ele alan bir planın (müfredat, akademik danışman vb.) olması gerektiği belirtilmiştir. Her öğrencinin bulunduğu üniversitede bir akademik danışmana ve akademik hayatı sürecinde destek sağlayacak mentöre sahip olması önerilmiştir.

Bahadır Kılcan vd. (2017: 1049), Türkiye'nin 2011 yılından itibaren Suriyeli mültecilere karşı uyguladığı politikanın son yıllarda önemli bir yer tuttuğunu bildirmişlerdir. Çalışmalarında; Suriyeli mülteci öğrencilerin devlet okullarında eğitim görmesiyle birlikte okullarda sorunlar yaşanması üzerine bu konuda araştırmalar yapılmasına ihtiyaç duyulduğunu belirtmişlerdir. Bu bağlamda, Ankara ili Mamak ilçesinde bulunan devlet okullarından rastgele iki okul seçmişlerdir. 2016-2017 eğitim öğretim yılında 18 yaş altındaki 251 ilköğretim okulu öğrencisini dahil ettikleri çalışmada mülteci öğrencilere yönelik tutum ölçeği geliştirmişlerdir.

Ahmet Yurdakul ve Türkay Nuri Tok (2018: 56) çalışmalarında, öğretmenlerin göçmen/mülteci öğrencilerin eğitiminde gördükleri problemleri ve öğretmenlerin öğrencilere ilişkin görüşlerini ortaya koymuşlardır. Öğretmenlerin genel olarak yabancı uyruklu öğrencilere karşı olumlu düşüncelere sahip olduğu tespit edilmiştir. Öğretmenlerin sınıf içerisindeki göçmen/mülteci öğrencilerin dil, kültürel ve duygusal sorunlarının farkında olmaları ve öğrencilere doğru şekilde yaklaşmaları önerilmiştir.

Mark McCrohon ve Berenice Nyland (2018: 23), Avusturalya'da eğitim görmekte olan sekiz Çinli uluslararası öğrenci ve altı öğretim üyesiyle yarı yapılandırılmış görüşme metoduyla analiz yapmışlardır. Öğretim üyelerinden biri, uluslararası öğrenci endüstrisinin önemli olduğunu, ülkelere gelecek gelir ve elde edilecek iş gücü nedeniyle bu endüstriden

faydalanılması gerektiğini belirtmiştir. Bir başka akademisyen ise çalıştıkları kurumun yabancı uyruklu öğrenciler ile ilgili ders ve müfredat değişikliği yapmasının öğrencilere karşı olumsuz tutumlara neden olabileceğine dikkat çekmiştir.

Fatih Özkan (2019: 112) çalışmasında, 2016-2017 öğretim yılında Türkiye'nin farklı bölgelerinde yer alan on üniversitenin ilahiyat fakültesinde öğrenim gören 405 uluslararası öğrencisine ilahiyat fakültesi hakkındaki düşüncelerini belirlemek amacıyla anket uygulamıştır. Öğrencilerin %22'si; akademisyenlerle ilgili memnuniyetsizliklerini belirtmiş ve akademisyenlerin sosyal yönden ve iletişim yönünden eksikliklerinin bulunduğunu vurgulamıştır.

Talha Türel (2021: 83) çalışmasında, 2020 Mart tarihinde Covid-19 pandemisi sırasında Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi ve Karabük Üniversitesi'nde eğitim görmekte olan toplam 6 yabancı uyruklu öğrenciyle online mülakat yapmıştır. Çalışma sonunda, öğrencilerin geneli akademisyenlerin kendilerini desteklediğini bildirirken, bir öğrenci akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere ilgisiz olduğunu beyan etmiştir.

Abdullah Çetin ve Reyhan Ağçam (2021: 887); Türkiye'deki bir devlet üniversitesinin eğitim fakültesinde 2020-2021 eğitim-öğretim döneminde öğrenim gören 20 göçmen öğrenciyle yüz yüze görüşme yaparak veriler toplamışlardır. Göçmen öğrencilerin sosyalleşme ve dil yeterliliği ile ilişkili güçlükler ve ırkçı söylemler karşısında sınıf arkadaşları ve akademisyenlerin olumlu tutumları sayesinde zorlukların üstesinden geldiklerini belirtmişlerdir.

Hatice Koç Kanca (2023: 274-275), İlahiyat Fakültesi'nde çalışan akademisyenler, öğrenciler ve mezunlardan oluşmak üzere 425 kişiye Suriyeli mültecilere yönelik tutumlarını tespit etmek amacıyla anket uygulamıştır. Akademisyenlerin Suriyeli mültecilere karşı tutumlarının olumlu olduğu görülmüştür.

Alanyazında, ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin ve öğrencilerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumlarını inceleyen çalışmalar mevcuttur (Tufan ve Güdek, 2008; Kanu, 2008; Yurdakul ve Tok, 2018). Ayrıca, Türkiye'de eğitim gören yabancı uyruklu öğrencilerin sosyoekonomik, kültürel, psikolojik özellikleri ve dil öğrenme sorunları değerlendirilmiştir (Kıroğlu vd., 2010; Savaşan vd., 2015; Paksoy vd., 2012; Usta vd., 2017). Ek olarak öğretim elemanlarının yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları, öğrencilerin bakış açısından değerlendirilmiştir (Özkan, 2019: 112). Ancak bilimiz dâhilinde öğretim elemanlarının yabancı uyruklu öğrencilere karşı tutumlarını kendi bakış açılarından değerlendiren bir çalışma bulunmamaktadır. Bu nedenle mevcut çalışma planlanmıştır.

Araştırmanın Yöntemi

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi (SCÜ) uluslararası eğitim alanında çalışmalar yaparak her geçen gün yabancı uyruklu öğrenci sayısını artırmaktadır. Yükseköğretim Kurulu'ndaki (YÖK) bilgilere göre, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi'nin 2018-2019 eğitim öğretim yılında 312, 2019-2020 eğitim öğretim yılında 523, 2020-2021 eğitim öğretim yılında 1489 ve 2021-2022 eğitim öğretim yılında 2469 yabancı uyruklu öğrencisi bulunmaktadır (Yükseköğretim Kurulu, 2023).

Bu çalışmanın amacı, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi'nde çalışan akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumlarını ortaya koymaktır. Araştırma için Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu'ndan onay alınmıştır. Çalışmanın evrenini 2021-2022 eğitim öğretim yılında SCÜ merkez kampüsünde yabancı uyruklu öğrencilerin ağırlık olarak eğitim görmekte olduğu fakülte/yüksekokullarda aktif olarak çalışmakta olan 795 akademisyen (öğretim görevleri ve öğretim üyeleri) oluşturmuştur. Örneklem büyüklüğü raosoft (www.raosoft.com) internet sitesi üzerinden hesaplanmıştır. %95 güven aralığı ve %5 hata payı seçilerek örneklem hesaplandığında 260 akademisyene ulaşılması gerektiği belirlenmiştir. Gerekli sayıya ulaşıldığında veri toplama süreci sonlandırılmıştır.

Halil İbrahim Sağlam ve Nezaket İlksen Kambur (2017) tarafından geliştirilen, iletişim, uyum ve yeterlilik olmak üzere üç alt boyuttan oluşan Mülteci Öğrenci Tutum Ölçeği (MÖTÖ) kullanılmıştır. Sağlam ve Kambur'un çalışmasında KMO değeri 0,91 olarak, Barlett Küresellik testi sonucu ise $\chi^2 = 5475.902$; $p < 0,001$ olarak bulunmuştur. MÖTÖ, 24 maddeden oluşmaktadır. Çalışmanın faktör analizi sonucunda, ilk boyut 11 maddeden oluşan *iletişim*, ikinci boyut 9 maddeden oluşan *uyum* ve üçüncü boyut 4 maddeden oluşan *yeterlilik* olarak adlandırılmaktadır. Aritmetik ortalamalara göre aralık değerleri, 1.00-1.74 hiç katılmıyorum, 1.75-2.49 biraz katılıyorum, 2.50-3.24 çoğunlukla katılıyorum, 3.25-4.00 tamamen katılıyorum olarak belirlenmiştir. Veriler google formlar aracılığı ve yüz yüze görüşme yöntemi ile toplanmıştır. Elde edilen veriler SPSS 22.0 programı ile analiz edilmiştir. Gruplar arası farklılıkları belirlemek için bağımsız örneklemelerde t testi ve tek yönlü varyans analizi yapılmıştır.

Bulgular

Çizelge 1: Akademisyenlerin Sosyo-Demografik Dağılımları
Table 1. Socio-Demographic Distribution of Academicians

	N	%
Cinsiyet		
Erkek	165	63,5
Kadın	95	36,5
Unvanınız		
Öğretim Görevlisi	110	42,3
Doktor Öğretim Üyesi	70	26,9
Doçent	70	26,9

Profesör	10	3,8
Dersine Girdiğiniz Yabancı Uyruklu Öğrenci Var Mı?		
Evet	190	73,1
Hayır	70	26,9
Yaşınız?		
25-33	55	21,2
34-42	150	57,7
43 ve üzeri	55	21,2
Yabancı Uyruklu Öğrencilere Kaç Yıldır Ders Vermektesiniz?		
1-4 yıl	215	82,7
5 yıl ve üzeri	45	17,3
Çalıştığınız Birim		
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (İİBF)	52	20,0
Eğitim Fakültesi	20	7,7
Sağlık Meslek Yüksek Okulu	35	13,5
Edebiyat Fakültesi	25	9,6
Turizm Fakültesi	39	15,0
Yabancı Diller Yüksek Okulu	15	5,8
Sağlık Bilimleri Fakültesi	15	5,8
İlahiyat Fakültesi	20	7,7
Fen Fakültesi	19	7,3
Tıp Fakültesi	20	7,7
Toplam Çalışma Yılıınız?		
1-5 yıl	60	23,1
6-10 yıl	60	23,1
11-15 yıl	70	26,9
16 yıl ve üzeri	70	26,9

Tablo 1'e göre; araştırma kapsamına dâhil edilen akademik personelin sosyo-demografik dağılıma bakıldığında; katılımcıların % 36,5'i kadın, %63,5'i erkek, % 42,3'ü Öğretim Görevlisi (Öğr. Gör), %26,9'u Doktor Öğretim Üyesi (Dr. Öğr. Üyesi) %26,9'u Doçent (Doç) ve %3,8'i Profesör (Prof), % 57,7'si 34-42 yaş arası, % 21,2'si 25-33 yaş arası ve % 21,2'si 43 ve üzeridir.

Dersine girdiğiniz yabancı uyruklu öğrenci var mı diye sorulduğunda akademisyenlerin %73,1'i evet cevabını vermiştir. İdari unvanım yok diyenler %57,7'dir. Akademisyenlerin %82,7'si 1-4 yıl arasında yabancı uyruklu öğrencilere ders vermektedir. Çalıştıkları birim sorulduğunda katılımcıların %20,0'si İİBF'de görev yaptıklarını söylemişlerdir. Çalışma yılları sorulduğunda akademisyenlerin % 26,9'u 16 yıl ve üzeri, % 26,9'u 11-15 yıl, % 23,1'i 6-10 yıl ve % 23,1'i 1-5 yıl arasında çalıştıklarını belirtmişlerdir.

Çizelge 2: Akademisyenlerin Cinsiyetlerine Göre Yabancı Uyruklu Öğrencilere Yönelik Tutumlarına İlişkin t Testi Sonuçları

Table 2. t Test Results on Academicians' Attitudes Towards Foreign Students According to Their Gender

	Cinsiyet	N	Ortalama	ss	t	p
İletişim	Erkek	165	3,35	0,61	0,579	0,563
	Kadın	95	3,31	0,62		
Uyum	Erkek	165	2,99	0,53	0,918	0,360
	Kadın	95	2,92	0,61		
Yetenek	Erkek	165	3,28	0,61	1,963	0,051
	Kadın	95	3,10	0,73		

Genel ort.	Erkek	165	3,20	0,52	1,076	0,283
	Kadın	95	3,13	0,59		

Akademisyenlerin cinsiyetlerine göre yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları arasında farklılıkların tespiti için yapılan t-testi sonuçlarına göre, üç alt boyutu (iletişim, uyum, yetenek) ve genel ortalama ile cinsiyet grupları arasındaki farklılık istatistiksel olarak %95 güven düzeyinde anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$). Kadın ve erkek akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları benzerdir.

Çizelge 3: Akademisyenlerin Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Dersine Girme Durumuna Göre Yabancı Öğrencilere Yönelik Tutumlarına İlişkin T Testi Sonuçları

Table 3. T-Test Results on Academicians' Attitudes Towards Foreign Students According to Their Attending Classes

	Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Dersine Girme Durumu	N	Ortalama	Ss	T	p
	Hayır	70	3,40	0,57	1,05	3
					3	
Uyum	Evet	190	2,96	0,56	-	0,75
	Hayır	70	2,98	0,55	0,30	9
					7	
Yetenek	Evet	190	3,20	0,67	-	0,73
	Hayır	70	3,23	0,63	0,33	6
					8	
Genel Ort.	Evet	190	3,16	0,56	-	0,46
	Hayır	70	3,22	0,52	0,72	7
					8	

Akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilerin dersine girme durumuna göre yabancı öğrencilere yönelik tutumlarına ilişkin farkın tespiti için yapılan t-testi sonuçlarına göre, iletişim, uyum, yetenek ve genel ortalama ile derse girme durumu grupları arasında istatistiksel olarak %95 güven düzeyinde anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır ($p>0.05$). Yabancı uyruklu öğrencilerin dersine giren veya girmeyen akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere karşı tutumu benzerdir.

Çizelge 4: Akademisyenlerin İdari Görev Varlığına Göre Yabancı uyruklu öğrencilere Yönelik Tutumlarına İlişkin T Testi Sonuçları

Table 4. t-Test Results on Academicians' Attitudes Towards Foreign Students According to Their Administrative Position

	İdari Görevini z Var Mı?	N	Ortalama	ss	t	p
	Hayır	150	3,32	0,56	36	93
Uyum	Evet	110	2,88	0,63	-	0,0
	Hayır	150	3,02	0,50	1,9	53
					40	
Yetenek	Evet	110	3,17	0,75	-	0,3
	Hayır	150	3,25	0,59	0,9	40
					56	
Genel ort.	Evet	110	3,15	0,62	-	0,5
	Hayır	150	3,19	0,48	0,6	11
					58	

Akademisyenlerin idari görev varlığına göre yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları açısından farkın tespiti için yapılan t-testi sonuçlarına göre, idari görev grupları arasında %95 güven düzeyinde anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür ($p>0.05$). İdari görevi olan ve olmayan akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları benzerdir.

Çizelge 5: Akademisyenlerin Yabancı Uyruklu Öğrencilere Ders Verme Yılına Göre Tutumlarının Karşılaştırılması

Table 5. Comparison of Academicians' Attitudes to Foreign Students According to the Year of Teaching

	Yabancı Uyruklu Öğrenciye Kaç Yıldır Ders Vermektediriz?	N	Ortalama	ss	t	p
	5 yıl ve üzeri	45	3,35	0,50		
Uyum	1-4 yıl	215	2,96	0,57	-0,257	0,798
	5 yıl ve üzeri	45	2,98	0,50		
Yetenek	1-4 yıl	215	3,23	0,64	0,862	0,390
	5 yıl ve üzeri	45	3,13	0,72		
Genel ort.	1-4 yıl	215	3,17	0,57	-0,036	0,569
	5 yıl ve üzeri	45	3,18	0,43		

Akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrenciyeye ders verme yılına göre yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları açısından farkın tespiti için yapılan t-testi sonuçlarına göre, %95 güven düzeyinde ders verme yılı grupları arasındaki istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir ($p>0.05$). 1-4 yıl arası veya 5 yıl ve üzeri sürede ders veren akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları benzerdir.

Çizelge 6: Akademisyenlerin Yabancı Uyruklu Öğrencilere Yönelik Tutumlarının Unvana Göre Farklılık Analizi
Table 6. Difference Analysis of Academicians' Attitudes Towards Foreign Students by Title

	Unvan	n	Ort.	s.s	F	P	Fark	
İletişim	Öğr.	110	3,30	0,48	8,461	$p<0,001$ **	1-3 ($p=0,001$)	
	Gör ¹							2-3 ($p=0,001$)
	Dr. Öğr. Üyesi ⁽²⁾	70	3,11	0,85				2-4 ($p=0,005$)
	Doç. Dr ⁽³⁾	70	3,58	0,44				
	Prof. Dr ⁽⁴⁾	10	3,67	0,34				
Uyum alt	Öğr.	110	2,92	0,45	2,527	0,058	-	
	Gör ¹							
	Dr. Öğr. Üyesi ⁽²⁾	70	2,88	0,65				
	Doç. Dr ⁽³⁾	70	3,08	0,62				
	Prof. Dr ⁽⁴⁾	10	3,22	0,35				
Yeterlik alt	Öğr.	110	3,20	0,60	4,475	0,004*	2-3 ($p=0,006$)	
	Gör ¹							
	Dr. Öğr. Üyesi ⁽²⁾	70	3,01	0,77				
	Doç. Dr ⁽³⁾	70	3,41	0,59				
	Prof. Dr ⁽⁴⁾	10	3,37	0,39				
Genel ort	Öğr.	110	3,14	0,43	6,265	$p<0,001$ ***	1-3 ($p=0,009$)	
	Gör ¹							2-3 ($p=0,004$)
	Dr. Öğr. Üyesi ⁽²⁾	70	3,00	0,73				2-4 ($p=0,030$)
	Doç. Dr ⁽³⁾	70	3,36	0,45				
		10	3,45	0,35				

Prof

Dr⁽⁴⁾

Akademisyenlerin unvanlarına göre yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları açısından farkın tespiti için yapılan tek yönlü ANOVA sonuçlarına göre iletişim boyutu ve genel ortalama açısından unvan gruplarına göre istatistiksel olarak %95 güven düzeyinde anlamlı farklılıklar olduğu, Doçent unvanına sahip akademisyenlerin tutumlarının Öğretim Görevlisi ve Doktor Öğretim Üyesi olan akademisyenlere göre daha olumlu olduğu (sırasıyla $F= 8,461$; $p<0,001$, $F=6,265$; $p<0,001$), Profesör olan akademisyenlerin tutumlarının Doktor Öğretim Üyesi olanlara göre daha olumlu olduğu, Doçent ile Profesör olan akademisyenlerin tutumları açısından farklılık görülmediği tespit edilmiştir.

Yeterlik boyutu için ise Doktor Öğretim Üyesi olan akademisyenlerin tutumlarının Doçent olan akademisyenlere göre daha düşük puanlara sahip olduğu ($F=4,475$; $p=0,004$) görülmüştür.

Uyum boyutu için akademik personelin unvanlarına göre yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları açısından fark yoktur ($p>0,05$). Ortalama değerler incelendiğinde tüm akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere karşı tutumunun "çoğunlukla katılıyorum" ifadesine karşılık gelen 2.50-3.24 ortalama ve üzeri değerlere sahip olduğu görülmüştür.

Çizelge 7: Akademisyenlerin Yabancı uyruklu öğrencilere Yönelik Tutumlarının Çalışma Yılı Değişkenine Göre Farklılık Analizi

Table 7. Difference Analysis of Academicians' Attitudes Towards Foreign Students According to Study Year Variable

	Çalışma yılı	n	Ort.	s.s	F	P	Fark	
İletişim	1-5 yıl ⁽¹⁾	60	3,25	0,47	7,406	$p<0,001$ **	1-3 ($p<0,001$)	
	6-10 yıl ⁽²⁾	6	3,34	0,77				3-4 ($p<0,001$)
	11-15 yıl ⁽³⁾	7	3,60	0,33				
	16 yıl ve üzeri ⁽⁴⁾	7	3,14	0,71				
	1-5 yıl ⁽¹⁾	6	2,82	0,34				2,733
Uyum alt	6-10 yıl ⁽²⁾	6	2,98	0,67				
	11-15 yıl ⁽³⁾	7	3,10	0,52				
	16 yıl ve üzeri ⁽⁴⁾	7	2,94	0,62				
	1-5 yıl ⁽¹⁾	6	3,04	0,62	5,878	0,00	1-3 ($p<0,001$)	
		0				1*	3-4	

6-10 yıl ⁽²⁾	6	3,25	0,81					(p=0,001)	Genel ort	r	1
	0									p	
11-15 yıl ⁽³⁾	7	3,46	0,44								
	0										
16 yıl ve üzeri ⁽⁴⁾	7	3,08	0,67								
	0										
Genel ort	1-5 yıl ⁽¹⁾	6	3,05	0,38							
	0										
	6	3,19	0,71	5,873	0,00			1-3 (p<0,001)			
6-10 yıl ⁽²⁾	0				1*			3-4 (p=0,001)			
	0										
11-15 yıl ⁽³⁾	7	3,39	0,36								
	0										
16 yıl ve üzeri ⁽⁴⁾	7	3,06	0,61								
	0										

Akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumlarının çalışma yılına göre farklılık analizi incelendiğinde, en iyi tutumun 11-15 yıl arasında deneyimleri olan akademisyenlerde olduğu, tüm parametreler için bu puanın 1-5 yıl deneyimi olanlardan ayrıldığı görülmüştür (Sırasıyla $F=7,406$; $p<0,001$, $f=2,733$; $p=0,044$, $F=5,878$; $p=0,001$, $F=5,873$; $p=0,001$). İletişim, uyum ve genel ortalama parametreleri için yine en iyi tutumun 11-15 yıl arasında deneyimleri olan akademisyenlerde olduğu, bu parametreler için 11-15 yıl arasında deneyimleri olan akademisyenlerin puanlarının 1-5 yıl deneyimi olan akademisyenlerin yanı sıra 16 yıl ve üzeri deneyimi olan akademisyenlerden de ayrıştığı tespit edilmiştir.

Çizelge 8: Yabancı uyruklu öğrencilere Yönelik Tutum ile Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Katsayıları
Table 8. Correlation Coefficients Between Attitude Towards Foreign Students and Its Sub-Dimensions

		İletişim	Uyum alt	Yeterlik alt	Genel ort
İletişim	r	1	0,691**	0,737**	0,929*
	p		$p<0,001^*$	$p<0,001^*$	$p<0,001^*$
Uyum alt	r		1	0,775**	0,897*
	p			$p<0,001^*$	$p<0,001^*$
Yeterlik alt	r			1	0,879**
	p				$p<0,001^*$

Anketin boyutları ve genel ortalaması arasında tüm boyutlar için pozitif yönde orta-yüksek ve çok yüksek düzeyde ilişkiler ($r=0,929-0,691$; $p<0,001$) olduğu görülmüştür.

Tartışma ve Sonuç

Küreselleşme; teknolojik, ekonomik, siyasi ve kültürel alanda etkili olmanın yanı sıra uluslararası öğrenci hareketliliğini de beraberinde getirmiştir. Teknolojinin sunduğu imkânlar sayesinde yabancı uyruklu öğrenciler başka ülkelerde eğitim alma imkânlarını rahatlıkla araştırabilmektedirler. Öğrencilerin eğitim alacağı ülkeyi tercih etmesini etkileyen faktörlere bakıldığında zaman coğrafi yakınlık, dini, tarihi ve kültürel yapı, eğitim kalitesi (öğretim üyeleri, eğitim), ekonomik koşullar, burs imkânları ve yakınlarından (aile, arkadaş) alınan tavsiyelerin önemli olduğu görülmektedir (Yılmaz ve Güçlü, 2021: 248; Süygün ve Kaplan, 2021: 26).

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi'nin 2018-2022 yılları arasında yabancı uyruklu öğrenci sayısının artışında, öğretim üyelerinin yabancı uyruklu öğrencilere karşı tutumlarının pozitif olmasının önemli bir etken olduğu değerlendirilmektedir. Çünkü öğrencinin eğitim alacağı ülkeyi tercih etmesini sağlayan faktörler arasında yer alan eğitim kalitesi ve yakınların tavsiyeleri öğrencinin seçimlerini doğrudan etkilemektedir.

Akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumlarının incelenmesi amacıyla yapılan bu çalışmaya çalışmakta olan akademisyenler dâhil edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretim üyelerinin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları; üç alt boyutunda ve ölçek toplamında çoğunlukla olumludur. Akademisyenlerin cinsiyet, yabancı uyruklu öğrencinin dersine girme durumu, idari görev varlığı ve yabancı uyruklu öğrenciye ders verme yılına göre yapılan gruplamalara göre akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları açısından fark yoktur. Bu sonuca göre, SCÜ'de görev yapan akademisyenlerin çok kültürlü eğitim sistemine ve yabancı uyruklu öğrencilere karşı profesyonel bakış açısına sahip oldukları ve önümüzdeki eğitim öğretim dönemlerinde uluslararası öğrenci sayılarının artışına katkılarının olacağı değerlendirilmektedir.

Akademisyenlerin cinsiyetlerine göre yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları üç boyutta benzerdir. Sağlam ve Kanbur, (2017: 316) çalışmasında, kadın ve erkek öğretmenlerin mülteci öğrencilere karşı tutumlarının uyum ve iletişim boyutlarında farklılaşma olmadığı, yeterlilik boyutunda erkek öğretmenlerin öğrencilere karşı kendilerini yeterli gördükleri, bu durumun kadın öğretmenlerin öğrencilere karşı kendilerini yetersiz hissettiklerini bildirmiştir. Taner Çiççi vd., (2019: 1096) çalışmasında, sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre mülteci öğrencilere yönelik tutumda erkek öğretmenlerinin lehinde olduğu görülmüştür. Bu çalışma

ise diğer çalışmaların aksine kadın ve erkek akademisyenlerin iletişim, uyum ve yeterlilik konusunda benzer özelliklere sahip oldukları ve sorun yaşamadıkları anlaşılmıştır.

Araştırmaya katılan akademisyenlerden yabancı uyruklu öğrencilerin dersine giren ve girmeyenlerin ve idari görevi olan ve olmayanların yabancı uyruklu öğrencilere karşı tutumları olumlu ve benzerdir. Kanu (2008) Afrikalı mülteci öğrencilerin göç öncesi ve sonrası karşılaştıkları psikososyal, ekonomik ve akademik zorlukları azaltmak için öğretmenlere ve okul yöneticilerine meslek içi eğitim verilmesi gerektiğini belirtmiştir. Özoğlu vd. (2012) çalışmasında, resmi makamlarda görev alan bir yetkilinin yabancı uyruklu öğrencilere olumsuz davranışları aşmak için akademisyenlerin yurt dışı deneyimlerinin artırılmasını gerektiğinin önemine vurgu yapmıştır. SCÜ'deki akademisyenlerin çok kültürlü eğitime adapte olduğu, uluslararası öğrencilerin dersine girip girmemeleri ve idari görevinin olup olmaması fark etmeksizin tutumlarında değişiklik göstermediği anlaşılmıştır.

Araştırmaya katılan akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere ders verme yılına göre tutumlarına bakıldığında, 1-4 yıl arası veya 5 yıl ve üzeri sürede ders veren akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumlarının benzer olduğu görülmüştür. Gökhan Karadirek ve Mehmet Akif Kara (2021: 1058) uluslararası öğrencilere sahip üniversitelerin, akademik personellerinin öğrencilerle daha fazla iletişimde bulunmasının sosyal uyuma katkısının olacağını ifade etmektedir. Bu durum, öğretim üyelerinin uluslararası öğrencilere karşı kendilerini yeterli gördükleri değerlendirilmektedir.

Araştırmaya katılan akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumlarının unvana göre farklılık analizinde, Doçent ile Profesör olan akademisyenlerin tutumları açısından farklılık görülmediği, yeterlik boyutunda Doktor Öğretim Üyesi olan akademisyenlerin tutumlarının Doçent olan akademisyenlere göre daha düşük puanlara sahip olduğu, uyum boyutu için akademik personelin unvanlarına göre tutumları açısından fark olmadığı anlaşılmıştır. Doçent unvanına sahip akademisyenlerin tutumları Öğretim Görevlisi ve Doktor Öğretim Görevlisi olan akademisyenlere göre daha olumlu olduğu, yine Profesör olan akademisyenlerin tutumlarının Doktor Öğretim Üyesi olanlara göre daha olumlu olduğu tespit edilmiştir. Tüm akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumları olumludur.

Araştırmaya katılan akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumlarının çalışma yılı değişkenine göre farklılık analizinde, en iyi tutuma sahip olanların 11-15 yıl arasında deneyimleri olan öğretim elemanlarının olduğu, uyum ve iletişim boyutlarında ve ölçek toplamında olmak üzere tamamen katılıyorum, yeterlilik boyutunda çoğunlukla katılıyorum düzeyinde olduğu anlaşılmıştır. Sedat Yazıcı vd. (2009: 238)

meslekteki önceki deneyimlerin çok kültürlü eğitime karşı olumlu tutumlar gösterdiğini belirtmiştir. Ayrıca ölçeğin alt boyutları arasındaki korelasyonların yüksek olması anket boyutlarının uyumlu olduğunu göstermektedir.

Türkiye, son yıllarda yabancı uyruklu öğrenciler için önemli bir merkez olmaktadır. Buna bağlı olarak yabancı uyruklu öğrencilerin hem ülkemize hem de şehirlerimizdeki üniversitelerimize uyum sağlaması açısından akademisyenlerimizin tutumları önem arz etmektedir.

Sonuç olarak akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere yönelik tutumların üç alt boyutlarında ve ölçek toplamına göre çoğunlukla katılıyorum düzeyinde yer aldığı görülmektedir. Bu sonuç akademisyenlerin yabancı uyruklu öğrencilere karşı pozitif tutumlar sergilediklerini ifade etmektedir.

Extended Abstract

This study aims to reveal the attitudes of academicians working at Sivas Cumhuriyet University towards foreign students. The study population consists of academicians working at Sivas Cumhuriyet University. The study was applied to 260 academics. After obtaining ethical approval, the study was applied to 260 academics. The Refugee Student Attitude Scale (RSAS) developed by Sağlam and Kambur (2017) was used. The scale consists of 24 items. As a result of the factor analysis of the study, it was found to have a three-dimensional structure: i. communication (11 items), adaptation (9 items) and competence (4 items). According to the arithmetic averages, the range values were determined as 1.00-1.74 (strongly disagree), 1.75-2.49 (somewhat agree), 2.50-3.24 (mostly agree), 3.25-4.00 (completely agree). The study data were collected through google forms and face-to-face interview method and analyzed using SPSS 22.0 program. Independent Samples T Test and One-Way Analysis of Variance were used to determine the differences between groups.

Considering the socio-demographic distribution of the academic staff, it was found that 63.5% of the participants were male and 36.5% were female, 42.3% were lecturers, 26.9% were assistant professors, 26.9% were associate professors and 3.8% were professors, 57.7% were aged between 34-42, 21.2% aged between 25-33 and 21.2% were 43 years and over. According to the results of the t-test conducted to determine the differences between academicians' attitudes towards international students according to gender, the difference between communication, adaptation, competence and general average and gender groups was not statistically significant at 95% confidence level ($p>0.05$).

According to the t-test results for the difference between the attitudes of academic staff towards foreign students and the status of attending the course, there is a statistically significant difference at the 95% confidence level between the three sub-dimensions (communication, harmony, ability) and the general average and the status

of attending the course. It was found that there was no ($p>0.05$). The attitudes of the academicians who did or did not teach foreign students towards foreign national students were similar.

According to the results of the t-test conducted to determine the difference in the attitudes of academics towards foreign students in view of having administrative duties, it was seen that there was no important difference between their administrative duties at the 95% self-confident level ($p>0.05$).

According to the results of the t-test conducted to determine the difference in terms of attitudes towards foreign pupils in view of the years of teaching foreign pupils, it was resolved that there was no statistically significant difference between the teaching year groups at 95% confidence level ($p>0.05$). The attitudes of the academicians who taught foreign students for 1-4 years or 5 years or more were similar towards foreign national students.

According to the unidirectional ANOVA results conducted to determine the differences in terms of the attitudes of academicians towards foreign students in view of their titles, it was reported that there were statistically significant differences at 95% confidence level among the title groups in terms of communication dimension and general average, the attitudes of academicians with the title of associate professor were more positive than those of academicians with the titles of lecturer and doctor lecturer ($F= 8,461$. $p<0,001$, $F=6,265$; $p<0,001$ respectively); $p<0.001$, $F=6.265$; $p<0.001$, the attitudes of academics with the title of professor were more positive than those of academics with the title of assistant professor, and there was no difference in the attitudes of academicians with the title of associate professor and professor. ($F=4,475$; $p=0,004$). Given the adaptation dimension, there was no difference in the attitudes of academic staff towards foreign students according to their titles ($p>0.05$).

When the difference analysis of academicians' attitudes towards foreign students according to years of experience was examined, it was found that the best attitude was found in academicians with 11-15 years of experience, and for all parameters, this score differed from those with 1-5 years of experience ($F=7,406$; $p<0.001$, $f=2,733$; $p=0.044$, $F=5,878$; $p=0.001$, $F=5,873$; $p=0.001$, respectively). For the parameters of communication, adaptation and general average, it was determined that the best attitude was found in academicians with 11-15 years of experience, and for these parameters, the scores of academicians with 11-15 years of experience differed from academicians with 1-5 years of experience as well as academics with 16 years and more of experience. It was observed that there were positive medium-high and very high level relationships ($r=0.929-0.691$; $p<0.001$) between the dimensions of the questionnaire and the overall average for all dimensions.

The results of the work have shown that the academicians' behaviors towards international student are mostly at the level of agreement in the dimensions of communication, adaptation and competence and the total scale. This situation indicates that the academicians have positive attitudes towards foreign students.

Kaynaklar

- Adıgüzel, Y. (2016). Göç Sosyolojisi (5.Baskı). Ankara: Nobel Yayınları.
- Armağan, E. (2019). Türkiye'nin Uluslararası Öğrenci Politikası ve Bu Politikanın Oluşumuna Uluslararası Öğrenci STK'larının Katkıları. O. Akgül (Ed.), Uluslararası Öğrencilik içinde, (s. 25). İstanbul: Ravza Yayıncılık ve Matbaacılık.
- Apaydın, A. (2012). Ankara Kenti Yabancı Öğrencilerle Zenginleşiyor. Ankara: Ankara Kalkınma Ajansı.
- Bahar, H. H. ve Yılmaz, O. (2018). Ahıska, Göç ve Eğitim. Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi, 6 (2), 238-257.
- Berry, J. W. (2001). A Psychology Of İmmigration. Journal Of Social Issues, 57 (3), 615-631.
- Beşirli, H. (2011). Türkiye'ye Yükseköğrenim Görmeye Gelen Yabancı Uyruklu Öğrenciler Üzerine Sosyolojik Bir Çalışma. Ankara: Ekinoks.
- Çetin, A. ve Ağçam, R. (2021). Göçmen Öğretmen Adaylarının Eğitim Fakültesinde Almış Oldukları Eğitime İlişkin Algıları. Milli Eğitim Dergisi, 50 (1), 875-893.
- Çifçi, T., Arsevem, İ., Arseven, A. ve Orhan, A. (2019). Öğretmenlerin Mülteci Öğrencilere Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Sivas İli Örneği). Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi, 8 (4), 1082-1101.
- Gözübüyük Tamer, M. (2014), Yükseköğretimin Küreselleşen Aktörleri: Uluslararası Öğrenciler. Trabzon: Siyasal Kitapevi.
- IOM (2009). Uluslararası Göç Hukuk: Göç Terimleri Sözlüğü. Cenevre: IOM Yayınları.
- Kanca, H. K. (2023). Aynı Dine İnanma Ekseninde İlahiyat Fakültesi Öğrenci/Mezun ve Akademisyenlerinin Suriyeli Mültecilere Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. Eskişeyni, 26 (48), 255-280.
- Kanu, Y. (2008). Educational Needs And Barriers For African Refugee Students İn Manitoba. Canadian Journal of Education, 31 (4), 915-940.
- Karaman, K. (2010). Küreselleşme ve Eğitim. Zeitschrift Für Die Welt Der Türken/Journal of World of Turks, 2 (3), 131-144.
- Karadirek, G. ve Kara, M. A. (2021). Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sosyokültürel ve Akademik Uyumu Üzerinde Ulusal ve Örgütsel Faktörlerin Etkisi. Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 7 (3), 1046-1065.
- Kavak, Y. ve Baskan G. A. (2011). Türkiye'nin Türk Cumhuriyetleri, Türk ve Akarba Topuluklarına Yönelik Eğitim Politika ve Uygulamaları. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 20 (20), 92-103.
- Kılcan, B., Çepni, O. ve Kılınc, A. Ç. (2017). Mülteci Öğrencilere Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi. Journal of Human Sciences, 14 (2), 1045-1057.
- Kıvılcım, F. (2013). Küreselleşme Kavramı ve Küreselleşme Sürecinin Gelişmekte Olan Ülke Türkiye Açısından Değerlendirilmesi. Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi, 5 (1), 219-230.
- Kıroğlu, K., Kesten, A. ve Elma, C. (2010). Türkiye'de Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Lisans Öğrencilerinin Sosyo-

- Kültürel ve Ekonomik Sorunları. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 6 (2), 26-39.
- Mesidor, J. K. & Sly, K. F. (2016). Factors that Contribute To The Adjustment Of International Students. Journal of International Students, 6 (1), 262-282.
- McCrohon, M. & Nyland, B. (2018). The Perceptions Of Commoditisation And Internationalisation Of Higher Education In Australia: An Interview Study Of Chinese International Students And Their Lecturers. Asia Pacific Education Review, 19, 17-26.
- M. Zencirkiran (Ed.) Türkiye’de Kentleşme, Kentleşme ve Kentsel Değişim Dünden Bugüne Türkiye’nin Toplumsal Yapısı (1. Baskı). Nova Yayınları.
- Özkan, F. (2019). Türkiye’de İlahiyat Fakültelerinde Eğitim Gören Uluslararası Öğrencilerin Memnuniyet Düzeyleri (Doktora Tezi). Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Özoğlu, M., Gür, B. S. ve Coşkun, İ. (2012). Küresel Eğilimler Işığında Türkiye’de Uluslararası Öğrenciler, Ankara: SETA.
- Paksoy, H., Paksoy, S. ve Özçalıcı, M. (2012). Türkiye’de Yükseköğrenim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sosyal Sorunları: GAP Bölgesi Üniversiteleri Örneği. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 2 (2), 85-94.
- Sağlam, H. İ. ve Kanbur, N. İ. (2017). Sınıf Öğretmenlerinin Mülteci Öğrencilere Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Sakarya University Journal of Education, 7 (2), 310-323.
- Savaşan F., Yardımcıoğlu, F. ve Beşel, F. (2015). Yabancı Uyruklu Lisans ve Lisansüstü Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Problemleri: Sakarya Üniversitesi Örneği. Uluslararası Öğrenci Sempozyumu, 6 (8), 203-254.
- Süygün, M. S. ve Kaplan, F. (2021). Uluslararası Öğrencilerle Uluslararası Ticaret. Gümrük ve Ticaret Dergisi, 8 (25), 25-35.
- Tufan, E. ve Güdek, B. (2008). Müzik Öğretmenliği Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 6 (1), 25-40.
- Türel, M. T. (2021). Uluslararası Öğrencilerin Sosyokültürel Uyum. Avrasya Beşeri Bilim Araştırmaları Dergisi, 1 (2), 73-89.
- Usta, S., Sayın, Y., ve Güzelipek, Y. A. (2017). Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Kente ve Üniversiteye Uyum: Karaman İli Örneği. Yükseköğretim ve Bilim Dergisi, 7 (3), 565-577.
- Yazıcı, S., Başol, G., ve Toprak, G. (2009). Öğretmenlerin Çok Kültürlü Eğitim Tutumları: Bir Güvenlilik ve Geçerlilik Çalışması. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 37 (37), 229-242.
- Yılmaz, G. ve Güçlü, N. (2021). Türkiye’de Uluslararası Öğrenci Hareketliliğinin Görünümü. Yükseköğretim ve Bilim Dergisi, 11 (1), 244-256.
- Yurdakul, A. ve Tok, T. N. (2018). Öğretmen Gözüyle Mülteci/Göçmen Öğrenci. Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi, 9 (2), 46-58.
- Yükseköğretim Kurulu (2023, 6 Haziran). Yükseköğretim Bilgi Yönetim Sistemi.
<https://istatistik.yok.gov.tr/>
- Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu (2013, 11 Nisan). Resmi Gazete (Sayı: 28165).
<https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.6458.pdf>