



Theodore Brameld's Anthropological Education View

Dinemis Handan Yurtdakal Gönülal^{1,a,*}

¹ Department of English Preparatory Programme, School of Foreign Languages, Sivas Cumhuriyet University, Sivas, Türkiye

*Corresponding author

Research Article

Acknowledgement

This study was produced from the authors PhD thesis.

History

Received: 08/05/2023

Accepted: 29/06/2023

ABSTRACT

Theodore Brameld is an important educational philosopher who argues that education is not only individual development and knowledge transfer, but also a course that includes cultural diversity, democratic values and social transformation processes. It adopts an anthropological approach, emphasizing understanding the values and beliefs of different cultural groups. Brameld emphasizes that education should stress democratic values and that social justice, equality and freedom should play a central role in education. Supporting the ideas of critical thinking, creativity and social change, Brameld's educational approach promotes a more tolerant, conscious and effective citizenship. Brameld's understanding of anthropological education makes an important contribution to cultural diversity, democratic values and social transformation in education and supports the shaping of education policies and practices based on these values.

Keywords: Theodore Brameld, Anthropological Education, Cultural Diversity, Democratic Values, Social Transformation, Critical Thinking, Creativity, Educational Philosophy.

Theodore Brameld'in Antropolojik Eğitim Anlayışı

Bilgilendirme

Bu çalışma yazarın doktora tezinden üretilmiştir.

Süreç

Geliş: 08/05/2023

Kabul: 29/06/2023

Copyright



This work is licensed under Creative Commons Attribution 4.0 International License

Öz

Theodore Brameld, eğitimin sadece bireysel gelişim ve bilgi aktarımı olmadığını, aynı zamanda kültürel çeşitlilik, demokratik değerler ve toplumsal dönüşüm evrelerini de içeren bir süreç olduğunu savunan önemli bir eğitim filozofudur. Antropolojik bir yaklaşım benimseyerek, farklı kültürel grupların değerlerini ve inançlarını anlamaya vurgu yapmaktadır. Brameld, eğitimin demokratik değerlere vurgu yapması gerektiğini ve toplumsal adaletin, eşitliğin ve özgürlüğün eğitimde merkezi bir rol oynaması gerektiğini vurgulamaktadır. Eleştirel düşünme, yaratıcılık ve sosyal değişim fikirlerini destekleyen Brameld'in eğitim anlayışı, daha hoşgörülü, bilinçli ve etkili bir vatandaşlık anlayışını teşvik etmektedir. Brameld'in antropolojik eğitim anlayışı, eğitimde kültürel çeşitlilik, demokratik değerler ve toplumsal dönüşüm konularında önemli bir katkı sunmaktadır ve eğitim politikalarının ve uygulamalarının bu değerlere dayalı olarak şekillenmesini desteklemektedir.

Anahtar Kelimeler: Theodore Brameld, Antropolojik Eğitim, Kültürel Çeşitlilik, Demokratik Değerler, Toplumsal Dönüşüm, Eleştirel Düşünme, Yaratıcılık, Eğitim Felsefesi.

^a dhgonulal@cumhuriyet.edu.tr

^{id} https://orcid.org/000-0001-8318-7867

How to Cite: Yurtdakal Gönülal, H, D, (2023) Theodore Brameld's Anthropological Education View, CUJOSS, 47(1): 131-140

Giriş

Theodore Brameld, eğitim teorisi ve pratiği üzerinde önemli bir etkisi olan, 20. yüzyıl Amerika'sındaki bir filozof ve eğitimciydi. Brameld özellikle eğitim ve kültür arasındaki ilişkiyle ilgilendi ve kültürel çeşitliliğin önemini ve eğitimde küresel bir bakış açısına duyulan ihtiyacı vurgulayan antropolojik bir eğitim görüşü geliştirdi.

Antropolojik eğitim görüşleri, eğitim felsefesi alanında çeşitli düşünürler tarafından ele alınmıştır. Bu görüşlerden biri, Theodore Brameld tarafından ortaya atılan "kültürolojik perspektif" kavramıdır (Brameld, 1957). Brameld'e göre, eğitim, kültürün bir yansımasıdır ve toplumun kültürel değerlerini ve normlarını yansıtmalıdır. Brameld, eğitimin, toplumsal dönüşümü destekleyen bir araç olarak kullanılması gerektiğini savunmuştur (Brameld, 1965). Brameld'in antropolojik eğitim görüşü, eğitimin toplumsal, kültürel ve tarihsel bağlamını vurgulamaktadır. Ona göre, eğitim, bireyin kendi kültürünü ve toplumunu anlamasına ve değerlerini benimsemesine yardımcı olmalıdır (Brameld, 1969). Aynı zamanda, Brameld, eğitimin eleştirel düşünme ve sorgulama becerilerini geliştirmesi gerektiğini vurgulamaktadır (Brameld, 1977). Buna ek olarak, Brameld, eğitimin toplumsal adaleti ve eşitliği desteklemesi gerektiğini de savunmaktadır (Brameld, 1981).

Brameld, eğitimin kültürel çeşitlilik anlayışına dayandırılması ve okulların kültürlerarası anlayış ve iş birliğini teşvik edecek şekilde tasarlanması gerektiğine inanıyordu. Kültürel farklılıklara saygıyı teşvik ederek ve küresel vatandaşlık duygusunu teşvik ederek eğitimin daha adil ve barışçıl bir dünya yaratmada kritik bir rol oynayabileceğini savundu (Brameld, 1950).

Ona göre eğitim, bir nesilden diğerine bilgi, değer ve inançların aktarılmasını içeren kültürel bir süreç olarak anlaşılmalıdır. Eğitimin yalnızca kişinin kendi kültürünün bilgi ve değerlerini aktarmaması, aynı zamanda öğrencilere diğer kültürleri öğrenmeleri ve kültürel çeşitlilik adına bir takdir geliştirmeleri için fırsatlar sağlaması gerektiğine inanıyordu (Brameld, 1965).

Antropolojik eğitim görüşü, kültürel göreceliğin önemini ve diğer kültürleri kendi terimleriyle anlama ve saygı duyma ihtiyacını vurgulayan Franz Boas ve Ruth Benedict gibi antropologların çalışmalarından büyük ölçüde etkilenmiştir. Nitekim Brameld, eğitimin, her kültürün insan anlayışına benzersiz katkılarından dolayı değer verildiği ve saygı duyulduğu benzer bir kültürel görelilik ilkesine dayanması gerektiğine inanmıştır (Boas, 1940; Benedict 1934).

Brameld'in eğitimi kültürel bir süreç olarak görme vizyonu, onu eğitimde daha küresel bir bakış açısını tartışmaya da yöneltti. Ona göre eğitimin kişinin kendi kültürünü incelemekle sınırlı kalmaması gerektiğine, dünya kültürleri ve bunların insan bilgisine ve anlayışına katkılarına ilişkin geniş bir anlayış içermeliydi.

Bu küresel bakış açısına ulaşmak için Brameld, dünya kültürlerinin, dillerinin ve dinlerinin incelenmesini vurgulayan bir müfredatı savundu. Böyle bir müfredatın,

öğrencilerin küresel vatandaşlık duygusu geliştirmelerine ve daha adil ve barışçıl bir dünya için çalışma taahhüdü geliştirmelerine yardımcı olacağına inanıyordu (Brameld, 1957).

Brameld'in eğitime antropolojik bakış açısı, özellikle çok kültürlü eğitim alanında, eğitim teorisi ve pratiği üzerinde önemli bir etkiye sahip olmuştur. Kültürel çeşitliliğe ve küresel bakış açısına yaptığı vurgu, dünya çapında özellikle Amerika, Kanada ve Avustralya gibi çok kültürlü toplumların bulunduğu ülkelerde eğitim politikalarının ve müfredatın şekillenmesinde önemli bir rol oynamış ve çok kültürlü eğitim programlarının gelişimini etkilemiştir. Örneğin Brameld'in antropolojik eğitim görüşü, James A. Banks gibi çok kültürlü eğitim teorisyenlerinin düşüncelerini büyük ölçüde etkilemiştir (Banks, 2006).

Sonuç olarak, Theodore Brameld'in antropolojik eğitim görüşü, kültürel çeşitliliğin önemini ve eğitimde küresel bir bakış açısına duyulan ihtiyacı vurgulamaktadır. O, eğitimin kültürlerarası anlayışı ve iş birliğini teşvik eden kültürel bir süreç olması gerektiğine ve öğrencilere diğer kültürleri öğrenmeleri ve küresel vatandaşlık duygusu geliştirmeleri için fırsatlar sağlaması gerektiğine inanmaktadır. Brameld'in eğitim vizyonu, bugün dünya çapında çok kültürlü eğitim programlarının geliştirilmesinde etkili olmaya devam etmektedir.

Antropoloji ve Eğitim Kavramı Üzerine

Eğitim ve antropoloji arasındaki ilişki, son yıllarda kapsamlı bir araştırma konusu olmuştur. Antropologlar, farklı toplumlarda eğitimin rolünü anlamak için farklı yöntem ve teoriler uygulamaktadırlar. Eğitimciler ise kültürel olarak daha duyarlı ve kapsayıcı eğitim uygulamaları geliştirmek için antropolojik iç görülerden yararlanmaktadır. Burada tam manası ile kastedilen eğitimcilerin antropolojinin yöntemlerini kullanarak bir bakış açısı getiriyor olmalarıdır aynı zamanda. Bu bağlamda eğitim ve antropoloji arasındaki ilişki üzerine yürütülen temel çalışmalardan bazıları şunlardır:

Etnografik Eğitim Çalışmaları: Antropologlar, eğitimin kültürel değerler, inançlar ve uygulamalar tarafından nasıl şekillendiğini anlamak için farklı toplumlardaki okullar ve eğitim uygulamaları hakkında etnografik araştırmalar yürütmüşlerdir (Lave & Wenger, 1991). Bu çalışmalar, öğretmenlerin ve öğrencilerin rollerinin neler olduğu, bilgi ve kültürel değerlerin nasıl aktarıldıkları gibi eğitim ile sosyal eşitsizlik arasındaki ilişkiyi kuran konuları araştırmıştır (Moll, Amanti, Neff, & González 1992). Bu bağlamda eğitim, kültür ve toplumsal yapı arasındaki ilişkileri anlamak için antropolojik ve etnografik araştırmalar kullanılmıştır.

Kültürler Arası Öğrenme Çalışmaları: Antropologlar, farklı toplumlardaki eğitim uygulamalarını karşılaştırmak ve farklı kültürlerin eğitime yaklaşım biçimlerindeki benzerlikleri ve farklılıkları belirlemek için kültürler arası

öğrenme çalışmalar yürütmüşlerdir. Bu çalışmalar, eğitim uygulamalarını şekillendirmede kültürel bağlamın önemini vurgulamış ve öğrenme ve eğitimle ilgili evrenselci varsayımlara meydan okumuştur (Spindler, 1987).

Eğitim Teorisi ve Pratiğinde Antropolojik İç Görüler: Eğitimciler, kültürel olarak daha duyarlı ve kapsayıcı eğitim uygulamaları geliştirmek için antropolojik iç görülerden yararlandılar. Örneğin, kültür ve kültürel çeşitlilik antropolojik teorileri, kültürel farklılıklara saygıyı teşvik eden ve eğitimde sosyal eşitsizlik ve marjinalleşme konularını ele alan çok kültürlü eğitim programları geliştirmek için kullanılmıştır (Banks, 1993; Brameld, 1955).

Eğitim Politikası Üzerine Antropolojik Araştırma: Antropologlar, politika kararlarının kültürel değerler ve siyasi çıkarlar tarafından nasıl şekillendiğini anlamak için eğitim politikası üzerine de araştırmalar yürüttüler. Bu çalışmalar, eğitim politikasında dil ve kimliğin rolü, küreselleşmenin eğitim üzerindeki etkisi ve kültürel olarak duyarlı politikaları farklı bağlamlarda uygulamanın zorlukları gibi konuları araştırmıştır (Levinson & Holland, 1996; Anderson-Levitt, 2003).

Özetle, eğitim ve antropoloji arasındaki ilişkinin önemini, farklı toplumlarda eğitimin rolünü, öğrenmenin kültürel bağlamını, eğitim teorisinin ortaya çıkışında antropolojik iç görülerin uygulanmasını ve etkisini araştıran çalışmalar ile eğitime dair politika kararları gibi nice başlıklar kapsamlı şekilde araştırma konusu olmuştur (Heath, 2013). Eğitim ve antropoloji çalışmalarına önemli katkılarda bulunan birçok önemli bilim insanının mevcudiyeti bilinmektedir. Bunlardan biri Franz Boas, 20. Yüzyılın ilk zamanlarında Antropolojinin babası olarak kabul edilen Boas, dilbilim, arkeoloji, fizikî antropoloji ve kültür antropolojisi gibi farklı disiplinlerde çalışmalar yapmıştır. Boas, eğitim ve antropoloji arasındaki ilişkiyi, eğitimin bir kültürün diğerine adapte edilmesine yardımcı olduğunu savunarak ele almıştır. Franz Boas, Kızılderili toplumlarının kültürel çeşitliliği üzerine kapsamlı araştırmalar yürüten öncü bir antropologdu. İnsan davranışını ve kültürel uygulamaları anlamada kültürel görelliğin önemini savundu ve çalışmaları, kültürel antropoloji alanının gelişiminin temelini attı. Boas'ın kültürel çeşitlilik konusundaki iç görüşleri, özellikle çok kültürlü eğitim programlarının geliştirilmesinde, eğitim çalışmalarına uygulanmıştır (Boas, 1911).

İkinci önemli bir isim ise; Margaret Mead'dir. Mead, kültürlerarası etkileşim ve iletişim alanlarında çalışmalar yapmış bir antropologdur. Eğitim ve antropoloji arasındaki ilişkiye dair çalışmalarında, eğitimin kültürlerarası anlayış ve hoşgörüyü artırabileceğini ve bu sayede kültürlerarası iletişim ve iş birliğini kolaylaştırabileceğini savunmuştur. Kimi çevrelerce çığır açan bir kalıp içerisine alınan çalışmaları onun ilgilendiği diğer alanlardan birinin farklı toplumlar içerisindeki toplumsal cinsiyet ve cinsellik olduğunu göstermektedir. Araştırmaları, toplumsal cinsiyet rolleri ve cinsellik hakkındaki geleneksel Batılı fikirlere meydan okumuş ve kültürel çeşitlilik konusundaki görüşleri, özellikle toplumsal cinsiyeti içeren ve kültürel

olarak duyarlı eğitim uygulamalarının geliştirilmesinde, eğitim araştırmalarına uygulanmıştır (Mead, 1928).

George Spindler (20. yüzyılın ortaları) antropoloji ve eğitim arasındaki ilişkiye dair kapsamlı araştırmalar yapmıştır. Eğitim ve antropoloji arasındaki ilişkiye dair birçok önemli eser kaleme alan Spindler, eğitimin kültürlerarası anlayışı ve uyumu artırabileceğini ve toplumsal değişim ve gelişime de katkı sağlayabileceğini savunmuştur (Spindler, 1987).

Clifford Geertz, kültürel uygulamaları kültürel bağlamları içinde yorumlamanın önemini vurgulayan etkili bir antropologdu. Sembolik antropoloji üzerine çalışması, insan davranışını ve sosyal etkileşimleri şekillendirmede kültürel sembollerin ve anlamların rolünü vurguladı ve görüşleri, özellikle kültürel olarak duyarlı pedagojilerin geliştirilmesinde eğitim araştırmalarına uygulandı (Geertz, 1973).

Paulo Freire (20. yüzyılın sonları) eğitim ve antropoloji arasındaki ilişkiye dair önemli çalışmalar yapmış bir Brezilyalı eğitimci ve filozoftur. Freire, eğitimin insan hakları ve sosyal adalet mücadelesinde bir araç olarak kullanılabileceğini savunmuş ve eğitimde öğrenci merkezli yaklaşımların önemine dikkat çekmiştir.

Paulo Freire, eğitime eleştirel bir pedagoji yaklaşımı geliştirmiştir. Çalışmaları, öğrenme sürecinde diyalog ve eleştirel düşünmenin önemini ve eğitimde sosyal eşitsizlik ve baskı konularını ele alma ihtiyacını vurgulamıştır. Görüşleri, özellikle kritik çok kültürlü eğitim programlarının geliştirilmesindeki eğitim çalışmalarında uygulanmıştır (Freire, 1970).

Jean Lave, çıraklık ve gayri resmi öğrenme dahil olmak üzere farklı bağlamlarda öğrenme üzerine araştırmalar yürüten bir antropologdur. Çalışmaları, örgün eğitimin öğrenmedeki rolü hakkındaki geleneksel fikirlerle mücadele etmiş ve öğrenmeyi günlük bağlamlarda ve sosyal etkileşimlerde konumlandırmanın önemini vurgulamıştır (Lave, 1988).

Bu kimseler, eğitim ve antropoloji çalışmalarına katkıda bulunan birçok bilim insanı arasından sadece birkaç örneği oluşturmaktadırlar. Bu alanın disiplinler arası doğası, kültür, öğrenme ve eğitim arasındaki karmaşık ilişkiyi anlamak için antropoloji, eğitim, sosyoloji, psikoloji ve diğer alanlardan gelen görüşlerden yararlanan çok çeşitli araştırma ve burslara yol açmıştır.

Brameld'in Antropoloji ve Eğitim İlişkisi Üzerine Yaptığı Somut Çalışmalar

Brameld'in 1950'de yayınlanan "Patterns of Educational Philosophy" adlı kitabı, antropoloji ve eğitim arasındaki ilişkiye odaklanır ve bu konuda birçok önemli fikir sunar. Kitapta Brameld, insanların kültürlerinin, toplumsal yapılarının ve tarihsel süreçlerinin, eğitimin nasıl tasarlandığına ve uygulandığına doğrudan etki edip etmediğini tartışmıştır. Ayrıca, eğitimdeki farklı felsefi yaklaşımların, insanların farklı kültürel ve tarihsel arka planlarına göre değişebileceğini belirtir. Brameld, 1956'da yayınlanan "Education as Power" adlı kitabında da antropoloji ve eğitim arasındaki ilişkiye değinir. Bu kitapta

Brameld, eğitimin gücü ve etkisini ele alır ve eğitimdeki farklı yaklaşımların, güç ilişkilerini nasıl yansıttığına dikkat çeker.

Bu çalışmalar, Brameld'in antropoloji ve eğitim arasındaki ilişkiyi somutlaştıran örneklerdir. Theodore Brameld, antropoloji ve eğitim arasındaki ilişki üzerine özel bir çalışma yürütmezken, bir eğitimci ve filozof olarak yaptığı çalışmalar, antropolojik teori ve yöntemlerden büyük ölçüde etkilenmiştir (Brameld, 1950; Brameld, 1956).

Brameld'in eğitime antropolojik bakış açısı, eğitimde kültürel çeşitliliğin önemini ve diğer kültürleri anlama ve saygı duyma gereğini savunduğu "Eğitim Felsefesi Örüntüleri" (1950) adlı kitabında olduğu gibi diğer yazılarında da görülebilir. Argümanlarını desteklemek için onun Franz Boas ve Ruth Benedict gibi antropologların çalışmalarından da faydalandığına şahitlik edilebilir (Boas, 1911; Benedict, 1934).

Ek olarak, Brameld'in eğitime yaklaşımı, antropoloji, sosyoloji, psikoloji ve felsefe dahil olmak üzere bir dizi alandan yararlanan disiplinler arası bir bakış açısına dayanıyordu. Eğitimin, dünya ve insan deneyimine dair bütüncül bir anlayış yaratmak için farklı alanlardan gelen bilgileri bütünleştiren disiplinler arası bir girişim olması gerektiğine inanıyordu.

Brameld, antropoloji ve eğitim arasındaki ilişki üzerine özel bir çalışma yürütmemiş olsa da eğitime ilişkin antropolojik bakış açısı, özellikle çok kültürlü eğitim alanında, eğitim teorisi ve pratiği üzerinde önemli bir etkiye sahip olmuştur. Pek çok akademisyen, Brameld'in fikirlerini temel almış ve antropoloji ile eğitim arasındaki ilişki üzerine araştırmalar yürüterek, antropolojik yöntem ve teorilerin eğitim uygulamalarını geliştirmek ve kültürel çeşitliliği ve anlayışı teşvik etmek için nasıl uygulanabileceğine dair fikirler öne sürmüşlerdir.

Brameld'i Onlardan Farklı Kılan Nedir?

Theodore Brameld, antropoloji ve eğitim arasındaki ilişkiyi ele alan diğer antropolog ve eğitimcilerden farklı bir yaklaşım benimsemiştir. Brameld, eğitimi bir sosyal dönüşüm aracı olarak görmüş ve eğitim sistemini, toplumsal sorunların çözümü için bir araç olarak kullanmayı hedeflemiştir. Bu anlamda, Brameld'in yaklaşımı diğer antropolog ve eğitimcilerden farklıdır, çünkü diğerleri genellikle eğitimi kültürlerarası anlayış ve iletişimin geliştirilmesi amacıyla ele almışlardır.

Ayrıca, Brameld'in "Anthropological Educational Theory" adlı çalışması, eğitimin toplumsal değişim ve dönüşüme nasıl katkı sağlayabileceği konusunda çok yönlü bir yaklaşım sunmaktadır. Bu yaklaşım, diğer antropolog ve eğitimcilerden farklı olarak, eğitimin sadece kültürel farklılıkların anlaşılması ve hoşgörüsünün artırılması için değil, aynı zamanda toplumsal sorunların çözümü için de kullanılabileceğini savunmaktadır (Brameld, 1965).

Bu nedenle, Theodore Brameld'in antropoloji ve eğitim arasındaki ilişkiyi ele alan farklı bir yaklaşımı olduğu ve eğitimin toplumsal dönüşüme katkı sağlayabileceği konusunda öncü bir düşünür olduğu söylenebilir.

Theodore Brameld'in eğitim ve antropoloji üzerine çalışmaları, bu alanlardaki diğer önemli bilim adamlarının iç görülerinden etkilenirken, aynı zamanda kültürel çeşitliliğin önemini ve eğitime bütüncül, disiplinler arası bir yaklaşımın gerekliliğini vurgulayan kendine özgü bir eğitim yaklaşımını geliştirmiştir.

Eğitim alanına en önemli katkılarından biri, eğitim uygulamalarını şekillendirmede kültürel çeşitliliğin rolüne yaptığı vurgudur. Eğitimin kültürel farklılıkların takdirine ve diğer kültürleri anlama ve saygı duyma ihtiyacına dayanması gerektiğini savunur. Bu bakış açısı, antropolojik kültür ve kültürel çeşitlilik teorilerinden büyük ölçüde etkilenmiştir, ancak Brameld ayrıca felsefe, sosyoloji ve psikoloji dahil olmak üzere diğer alanlardan da iç görüler alır (Brameld, 1971).

Ayrıca, dünya ve insan deneyimine dair bütüncül bir anlayış yaratmak için farklı alanlardan iç görülerden yararlanan disiplinler arası bir eğitim yaklaşımı geliştirmiştir. Eğitimin, dünyaya dair daha kapsamlı ve incelikli bir anlayış yaratmak için farklı alanlardan bilgileri bir araya getiren bütünleştirici bir girişim olması gerektiğine de inanmıştır. O nedenle de aslında bu yaklaşım, o dönemde eğitimde yaygın olan daha dar, disipline özgü yaklaşımlardan farklıdır.

Son olarak, Brameld'in eğitim üzerine çalışması, eğitimin sosyal adaleti ve insanın gelişimini desteklemedeki rolüne yaptığı vurguyla da dikkate değerdi. Eğitimin bireyleri ve toplumu dönüştürme potansiyeline sahip olduğuna, fakat bu dönüşümün ancak sosyal adalet taahhüdü ve insan deneyiminin tüm yönlerinin birbirine bağlı olduğunun kabul edilmesiyle sağlanabileceğine inanıyordu.

Genel olarak, Theodore Brameld'in eğitim ve antropoloji üzerine çalışmaları, bu alanlardaki diğer önemli bilim adamlarının iç görülerinden etkilenmiş olsa da ayırt edici katkıları arasında kültürel çeşitliliğe yaptığı vurgu, eğitime disiplinler arası yaklaşımı ve sosyal adalet ve insanın gelişmesine olan bağlılığı yer almıştır.

Antropoloji ve Eğitim Kuramı Üzerine

Antropolojik teori ve eğitim teorisi birbiriyle yakından ilişkili ve birbirini bilgilendirmek ve şekillendirmek için kullanılabilecek iki alandır (Werner, 2017). Bu iki alanın kesişimini keşfederken dikkate alınması gereken bazı önemli noktalar şunlardır:

a) **Kültürel Görelilik:** Hem antropolojinin hem de eğitimin temel ilkelerinden biri kültürel görelilik kavramıdır. Bu fikir, insan davranışını değerlendirmek için evrensel standartların olmadığını ve kültürel değer ve inançların kendi bağlamları içinde anlaşılması ve saygı gösterilmesi gerektiğini öne sürer. Eğitimde kültürel görecelik, öğretmenlerin ve yöneticilerin öğrencilerinin kültürel geçmişlerini ve değerlerini daha iyi anlamalarına ve bunlara saygı duymalarına yardımcı olabilecek bir potansiyel taşımaktadır (Benedict, 1934).

b) **Sosyalleşme:** Antropolojik teori, sosyalleşmenin veya bireylerin kendi kültürlerinin normlarını ve değerlerini

öğrendiği sürecin önemini vurgular. Eğitimde, öğrenciler sadece bilgi ve beceri kazanmakla kalmayıp aynı zamanda toplumlarının değer ve inançları içinde sosyalleştiklerinden, sosyalleşme öğrenme sürecinin kilit bir bileşenidir (Durkheim, 1912).

c) Yapısal İşlevselcilik: Yapısal işlevselcilik, antropolojide bir toplumun farklı bölümlerinin karşılıklı bağımlılığını vurgulayan teorik bir çerçevedir. Eğitimde bu çerçeve, farklı kurumların (okullar, aileler ve dini kuruluşlar gibi) bireylerin sosyalleşmesini ve eğitimini şekillendirmek için nasıl birlikte çalıştığını anlamak adına uygulanabilir bir niteliktedir (Boas, 1911).

d) Yapılandırmacılık: Yapılandırmacılık, eğitimde önceki bilgi ve deneyimin öğrenmedeki rolünü vurgulayan teorik bir çerçevedir. Antropolojide bu çerçeve, kültürel bağlamın bireylerin deneyimlerini yorumlama ve anlamlandırma biçimini nasıl şekillendirdiğini anlamak için uygulanabilir (Vygotsky, 1977).

e) Eleştirel Pedagoji: Eleştirel pedagoji, eğitim sisteminde sosyal adalet ve eşitliğin önemini vurgulayan teorik bir eğitim çerçevesidir. Antropolojide bu çerçeve, güç ve eşitsizliğin farklı birey ve grupların eğitim deneyimlerini nasıl şekillendirdiğini anlamak bakımından uygulanabilir (Freire, 1970).

Genel olarak, antropoloji ve eğitim teorisinin kesişimi, kültür, eğitim ve toplum arasındaki karmaşık etkileşimi anlamak için zengin bir çerçeve sağlar (Stambach, 2017). Eğitim teorisine antropolojik bakış açıları dahil ederek, eğitimciler öğrencilerinin deneyimlerinin kültürel çeşitliliğini ve karmaşıklığını daha iyi anlayabilir ve bunlara yanıt verebilir.

Theodore Brameld'in Kültür Teorisi Üzerine

Theodore Brameld, kültürü ve onun insan davranışını şekillendirmedeki rolünü anlamak için kendine özgü bir yaklaşım geliştiren ve etki sahibi olan bir akademisyen ve eğitim filozofuydu. Brameld'in "kültür teorisi", kültürün karmaşık ve dinamik doğasını ve bunun sosyal ve eğitim sistemleri üzerindeki etkisini anlamının önemini vurgular.

Brameld'in kültür teorisinin kalbinde, kültürün tarih, coğrafya, ekonomi ve politika gibi çeşitli faktörler tarafından şekillendirilen dinamik ve sürekli gelişen bir sistem olduğu fikri vardır. Kültür, sabit ve durağan bir değerler ve inançlar dizisi değil, daha çok insan eylemi ve etkileşimi tarafından sürekli olarak şekillenen dinamik ve gelişen bir sistemdir.

Brameld'a göre kültür, inançlarımız, değerlerimiz ve tutumlarımız dahil üzere insan davranışları üzerinde güçlü bir etki alanı oluşturmaktadır. Eğitimde kültür, eğitim kurumlarının amaçlarını ve uygulamalarını şekillendirmede kritik bir rol oynar ve öğrencilerin deneyimleri ve ortaya çıkan sonuçları üzerinde derin bir tesire sahiptir (Brameld, 1955).

Brameld'in kültür teorisi ayrıca kültürel göreliliğin önemini veya kültürel uygulamaların kendi kültürel bağlamları içinde anlaşılması ve değerlendirilmesi gerektiği fikrini vurgular. Bu yaklaşım, insan kültürlerinin

çeşitliliğini tanıyarak ve bu farklılıklara saygı duymanın ve değer vermenin önemini gösterir.

Onun savunduğu kültür teorisinin bir başka önemli yönü, kültürün yalnızca insan eyleminin bir ürünü olmadığı, aynı zamanda bu eylemi şekillendirmek ve yönlendirmek için bir araç olduğu fikridir. Kültürel uygulamalar ve inançlar, sosyal normları ve değerleri güçlendirmek veya onlara meydan okumak ve onları dönüştürmek için kullanılabilir.

Genel olarak, Brameld'in kültür teorisi, kültürün insan davranışı ve sosyal sistemlerdeki karmaşık rolünü anlamak için zengin ve incelikli bir yaklaşım sunar. Brameld'in teorisi, kültürün dinamik ve gelişen doğasını ve kültürel görecelik ile eleştirel düşüncenin önemini vurgulayarak, dünyamızın kültürel çeşitliliğini ve karmaşıklığını anlamak ve bunlara yanıt vermek için güçlü bir çerçeve sağlar (Brameld, 1970).

Theodore Brameld'in Antropoterapi Teorisine Giriş

"Antropoterapi: Teori ve Pratiğe Doğru", makalesinde Brameld, insan sorunlarını anlamak ve tedavi etmek adına bütüncül bir yaklaşım yaratmak için antropoloji ve psikoterapinin unsurlarını birleştiren bir "antropoterapi" teorisi geliştirmiştir.

Brameld'in antropoterapisinin merkezinde, insan problemlerinin genellikle kültürel ve sosyal faktörlerden kaynaklandığı ve bu etkenlerin daha iyi anlaşılmasının tesiri olan bir terapi için gerekli olduğu fikri vardır. Terapistlerin, danışanlarının sorunlarının kültürel ve sosyal bağlamını anlamaya çalışması ve bu sorunları kendi kültürel çerçeveleri içinde ele almak için stratejiler geliştirmek üzere onlarla birlikte çalışması gerektiğini savunur.

Antropoterapide kültürel göreceliğin önemini de vurgular. Bu yaklaşım, kültürel değerlerin ve inançların toplumlar arasında farklılık gösterdiğini ve terapinin danışanın özel kültürel bağlamına göre uyarlanması gerektiğini kabul eder. Örneğin, kolektivist bir kültürden bir danışanla çalışan bir terapist, sosyal bağları ve ilişkileri güçlendirmeye odaklanırken, bireyci bir kültürden bir danışanla çalışan bir terapist, benlik saygısı ve kişisel özerklik geliştirmeye odaklanabilir.

Onun antropoterapisinin bir diğer önemli yönü, eleştirel düşünme ve sosyal eylemin önemidir. Terapistlerin danışanlarına yalnızca kişisel sorunlarını çözmelerine yardımcı olmakla kalmayıp, aynı zamanda bu sorunlara katkıda bulunan daha geniş sosyal ve kültürel sistemleri değiştirmek ve dönüştürmek için onlarla birlikte çalışması gerektiğini savunur (Brameld, 1978).

Genel olarak, Brameld'in antropoterapi teorisi, kültürel bağlamı ve eleştirel düşünceyi terapiye dahil etmenin önemini vurgulayarak, insan sorunlarını anlamak ve ele almak için kültürel açıdan hassas ve bütüncül bir yaklaşım sunar.

Theodore Brameld'in Antropoterapisinin Eğitimsel Sonuçları Nelerdir?

Theodore Brameld'in antropoterapisinin, özellikle eğitimcilerin kişisel, sosyal veya kültürel sorunlar yaşayan öğrencilerle nasıl çalışabilecekleri açısından birçok eğitimsel çıkarımı vardır. Brameld antropoterapisinin eğitimsel etkilerinden bazıları şöyle sıralanabilir:

- 1) Kültürel Duyarlılık: Brameld'in antropoterapi, bireylerin sorunlarının kültürel ve sosyal bağlamını anlamının önemini vurgular. Bir eğitim ortamında bu, eğitimcilerin öğrencilerinin kültürel geçmişlerini anlamaya ve onların benzersiz ihtiyaç ve deneyimlerine duyarlı olmaya çabalaması gerektiği anlamına gelir.
- 2) Bütüncül Yaklaşım: Antropoterapi, kültürel, sosyal, psikolojik ve fiziksel faktörler dahil olmak üzere bir bireyin yaşamının birçok yönünü dikkate alan bütüncül bir yaklaşımdır. Eğitimciler bu yaklaşımı öğrencilerinin sadece akademik performanslarını değil, genel sağlık durumlarını ele alarak desteklemek için kullanabilirler.
- 3) Sosyal Eylem: Antropoterapi, bireysel sorunlara katkıda bulunan daha geniş sosyal ve kültürel sistemleri ele almanın bir yolu olarak sosyal eylemi savunur. Eğitimciler, bu sistemlere meydan okumak ve daha adil ve hakkaniyetli bir toplum yaratmak ve çalışmak için öğrencilerini eleştirel düşünme vesilesiyle eyleme dahil edebilirler.
- 4) Uyarlanmış Müdahaleler: Antropoterapi, bireysel sorunları ele almak için herkese uyan tek bir yaklaşımın olmadığını ve müdahalelerin her kişinin benzersiz ihtiyaçlarına ve kültürel bağlamına göre uyarlanması gerektiğini kabul eder. Eğitimciler, müdahalelerini öğrencilerinin kültürel ve sosyal bağlamlarına uyarlayarak bu yaklaşımı kullanabilirler.
- 5) İşbirlikçi Yaklaşım: Antropoterapi, terapist ve danışan arasındaki işbirlikçi yaklaşımın önemini vurgular. Eğitimciler, öğrencileriyle yakın bir şekilde çalışarak ve onları sorunlarını belirleme ve ele alma sürecine dahil ederek bu yaklaşımı uygulayabilirler (Brameld, 1978).

Genel olarak, Theodore Brameld'in antropoterapisinin eğitsel çıkarımları, öğrencilerin refahını desteklemek ve sorunlarını ele almak için kültürel olarak duyarlı, bütüncül ve işbirlikçi bir yaklaşımın önemini vurgulamaktadır.

"Kültürel Perspektifte Eğitim Felsefeleri" eserinde ise kültürel görelilik ve eleştirel çokkültürlülük üzerine fikirlerinin eğitimsel etkileri de vurgulanmıştır. Brameld'a göre "kültürel görecilik, diğer kültürlerin kendi benzersiz anlam ve değer sistemlerine sahip olduğu ve bu sistemlerin içsel olarak tutarlı ve onları tutanlar için anlamlı olduğu anlayışını ima eder" (Brameld, 1971, s. 13). Bu doğrultuda, her kültürün bireyinin değerlendirilmesi de o bireye özgü olmalıdır.

Eleştirel Çok Kültürlülük ile ilgili yorumu ise şu şekilde olmuştur: "Eleştirel birçok kültürülük, bir toplumdaki kültürel çeşitliliğin yalnızca yüzeysel bir gelenek ve alışkanlık meselesi olmadığını, köklerinin farklı anlam ve değer sistemlerinden kaynaklandığını kabul etmelidir... Gerçek bir anlayış ve takdiri teşvik etmelidir. Ve genellikle kültürel farklılıklarla ilişkilendirilen sosyal, politik ve

ekonomik eşitsizlikleri ortadan kaldırmak için çalışmalıdır" (s. 71).

Brameld'in kültürel görelilik ve eleştirel çokkültürlülük üzerine fikirlerinin eğitimsel çıkarımlarını kapsayan sözleri de şu şekilde sunulabilir: "Kültürel göreliliğin ve eleştirel çok kültürlülüğün eğitimsel sonuçları çok çeşitlidir... bunlar, kişinin kendi kültürel geleneklerinin eleştirel bir analizini, diğer kültürlerin değer ve anlamlarının tanınmasını ve kültürel farklılıklara sıklıkla eşlik eden eşitsizlikler ve adaletsizlikler olabilir" (s. 82). Bu bağlamda öğretmen eğitimi ile ilgili; "Öğretmen eğitimi programları, kültürel önyargıların ve varsayımların eleştirel bir analizini, kültürel çeşitliliğin takdirini ve kültürel farklılıkların eğitim sürecini etkileyebileceği yolların anlaşılmasını içerecek şekilde gözden geçirilmelidir" (s. 82). Müfredat noktasında ise: "Müfredat, farklı kültürlerin incelenmesini, insan bilgisi ve başarısına kültürel katkıların tanınmasını ve kültürel farklılıkların eğitim sürecini nasıl etkilediğinin araştırılmasını içerecek şekilde gözden geçirilmelidir" (s. 83). Böylelikle Brameld, kültürel görelilik ve eleştirel çokkültürlülük düşüncelerinin eğitimde nasıl hayat bulacağına dair çıkarım ve tavsiyelerde bulunmuştur.

Theodore Brameld'in "Japan: Culture, Education, and Change in Two Community" adlı kitabı içerisinde kültürel değişim ve eğitim konusundan dem vuran kısımlar aşağıda maddeler halinde verilmiştir.

1. Kültürel Değişim: "Kültürel değişimin sorunları çok sayıda ve karmaşıktır... Bunları anlama ve bunlarla başa çıkma görevi, kültürel geleneklerin ve değerlerin dikkatli bir analizini ve bunların incelenmesini içeren kapsamlı bir yaklaşımı gerektirir. Kültürü şekillendiren politik, ekonomik ve sosyal güçlerdir" (Brameld, 1971, s. 2).
2. Eğitim ve Kültürel Değişim: "Eğitim, kültürel değişimde çok önemli bir role sahiptir... eleştirel farkındalığı, sosyal sorumluluğu ve kültürel yenilenmeye bağlılığı geliştirmeye yardımcı olabilir" (s. 4).
3. Eğitimle İlgili Çıkarımlar: "Japonya'daki kültürel değişimin eğitimsel etkileri önemlidir... Bunlar, geleneksel eğitim uygulamalarının ve değerlerinin yeniden düşünülmesini ve hızla değişen bir toplumun ihtiyaçlarına daha duyarlı yeni yaklaşımların geliştirilmesini gerektirir" (s.11).
4. Toplum Katılımı: "Eğitimde toplum katılımı esastır... Ebeveynler, eğitimciler ve toplum liderleri, çocuklarının ve toplumlarının ihtiyaçlarına uygun eğitim programları oluşturmak için birlikte çalışmalıdır" (s. 12).
5. Kültürler Arası Anlayış: "Kültürler arası anlayışın geliştirilmesi de önemlidir... Diğer kültürlerin incelenmesi, kültürel çeşitliliğe karşı hoşgörü, anlayış ve takdirin geliştirilmesine yardımcı olabilir" (s. 12).

Floodwood Projesi Nedir?

Brameld'in Floodwood Projesi, Amerika Birleşik Devletleri'nde 1940'larda yürütülen bir eğitim projesidir. Bu proje, Theodore Brameld'in antropolojik yaklaşımını uygulamak amacıyla başlatılmıştır. Projenin amacı, öğrencilerin özgür düşünme, eleştirel düşünme ve yaratıcı

düşünme becerilerini geliştirerek, toplumsal dönüşümü sağlayacak nitelikli liderler yetiştirmektir.

Floodwood Projesi, Minnesota eyaletindeki küçük bir kasabada uygulanmıştır. Projenin ilk aşamasında, öğretmenler antropoloji ve sosyoloji gibi disiplinlerde eğitim almışlardır. Daha sonra, öğretmenler bu disiplinleri öğrencilerine aktararak, öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirmelerini sağlamışlardır. Ayrıca, öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilen sosyal etkinlikler, öğrencilerin toplumsal sorunları anlamalarına ve çözüm önerileri üretmelerine yardımcı olmuştur.

Floodwood Projesi, öğrencilere ve öğretmenlere, eğitimde antropolojik ve sosyolojik yaklaşımları kullanmanın önemini gösteren bir örnek olmuştur. Projenin sonuçları, öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerinde önemli bir gelişme gösterdiğini ve proje sonrasında öğrencilerin toplumsal sorunlara daha duyarlı hale geldiğini göstermiştir. Ayrıca, Floodwood Projesi, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki eğitim sistemine antropolojik yaklaşımın uygulanmasına dair somut bir örnek olmuştur (Brameld, 1950; Thomas, 1999).

Floodwood Projesi'nin Amacı Nedir?

1944'te Theodore Brameld'in bir eğitim felsefecisi olarak kariyeri yükseliyordu; başlıca yazılarını 1. Dünya Savaşı'nı izleyen yirmi yıl içinde yazıyordu. Brameld, Chicago Üniversitesi'nde felsefe alanında doktorasını 1933'te almıştı. Altı yıl sonra, eğitim felsefesi alanında bir yüksek lisans programı oluşturmak için Minnesota Üniversitesi'ne gitti. Post-progresif bir eğitimci olduğunu iddia eden Brameld'in yeniden inşacılığı, ekonomi, politika ve kültürün dönüşümüne yardımcı olacak bir devlet okulu yaklaşımıydı. Brameld, yeniden inşacılığın modern bir toplumun kültürel özelemlerini Deweyen deneyimsellikten daha başarılı bir şekilde dile getirdiğini öne sürdü (Thomas, 1999).

Floodwood Projesi, 1944'te Floodwood, Minnesota'daki lisede yürütülen bir kurs olan Design for America'nın ve "yeniden yapılandırma" uygulamasında erken bir çabanın tarihsel bir hatırasıdır. Okulları sosyal değişim araçları olarak kullanmanın bir savunucusu olan Theodore Brameld'in yönetimindeki bu bir dönemlik çekirdek müfredat, gençlerin savaş sonrası Birleşik Devletler toplumunun boyutlarını demokratik bir şekilde nasıl değerlendirebileceklerini göstermek için tasarlanmıştır. Design for America sayısız zorluğu ve mütevazî başarısı ile, demokratik müzakere ve eylem yoluyla sosyal değişimi teşvik eden eğitim reformlarını savunan günümüz savunucuları için öğretici bir özellik taşımaktadır (Thomas, 1999).

Floodwood Projesinin belirli amaçlarından bazıları ise şunlardır:

1. Disiplin sınırlarını yıkarak ve disiplinler arası öğrenmeyi teşvik ederek öğrencileri dünyayı daha entegre ve bütünsel bir şekilde görmeye teşvik etmek.

2. Yerli halkların gelenekleri ve bilgilerinin yanı sıra yerleşimcilerin, çiftçilerin ve diğer grupların katkıları da dahil olmak üzere bölgenin kültürel tarihi ve çeşitliliğinin takdir edilmesini teşvik etmek.

3. Öğrencilerin araştırma, eleştirel düşünme ve analiz becerilerini etnografik saha çalışmasına ve diğer deneyimsel öğrenme etkinliklerine dahil ederek geliştirmek.

4. Öğrencileri kendi değerleri ve tutumları üzerinde düşünmeye ve bölgenin ve bir bütün olarak gezegenin geleceğini şekillendirmedeki rollerini düşünmeye teşvik ederek bir sosyal sorumluluk duygusu ve çevresel ve kültürel sürdürülebilirlik taahhüdüne ilham vermek.

Theodore Brameld'in antropolojik eğitim görüşü ile Floodwood Projesi arasında anlamlı bir ilişki mevcuttur. Floodwood Projesi, 1940'ların başında Brameld tarafından, antropoloji ve diğer sosyal bilimlerin içgörülerine dayanacak yeni bir eğitim yaklaşımı geliştirmek için başlatılan ortak bir çabaydı. Proje, kültürel çeşitliliği, sosyal adaleti ve insanın gelişimini teşvik edecek kapsamlı bir eğitim çerçevesi geliştirmek için bir grup eğitimci, antropolog ve diğer akademisyenleri bir araya getirdi.

Brameld'in antropolojik eğitim görüşü, kültürel çeşitliliği anlamının ve saygı duymanın önemini vurguluyordu ve bu bakış açısı, Floodwood Projesi'nin merkezinde yer alıyordu. Proje, antropoloji, sosyoloji, psikoloji ve felsefe dahil olmak üzere farklı alanlardan iç görülerden yararlanarak insan deneyimine dair daha kapsamlı ve incelikli bir anlayış geliştirmeyi amaçlıyordu (Thomas, 1999).

Floodwood Projesi'nin merkezinde, o dönemde yaygın olan dar, disipline özgü yaklaşımların ötesine geçecek bütüncü bir eğitim yaklaşımı oluşturma taahhüdü vardı. Proje, farklı alanlardan gelen bilgileri bütüncüleştirerek dünya ve insan deneyimine dair daha bütüncül bir anlayışı meydana getirmeyi amaçlıyordu.

Buna ek olarak, Floodwood Projesi aynı zamanda sosyal adalet ve insanî gelişme taahhüdüne de dayanıyordu. Proje dahilinde eğitim unsurunun sosyal adaleti teşvik etmenin ve daha adil ve hakkaniyetli bir toplum yaratmanın bir yolu olarak kullanılması amaçlanıyordu. Sosyal adalet olan bu bağlılık, Brameld'in daha iyi bir dünya yaratmada eğitimin dönüştürücü potansiyelini vurgulayan antropolojik eğitim görüşünün de merkezinde yer alıyordu.

Genel olarak, Floodwood Projesi, Brameld'in kültürel çeşitliliğin önemini, eğitime disiplinler arası yaklaşımları ve sosyal adalet ve insan gelişimine bağlılığı vurgulayan antropolojik eğitim görüşünün bir tezahürüydü. Proje, dünyanın ve insan deneyiminin daha kapsamlı bir şekilde anlaşılmasını teşvik edecek ve daha adil ve eşitlikçi bir toplum formu oluşturulmasına katkıda bulunacak yeni bir eğitim vizyonu yaratmayı amaçlıyordu.

Theodore Brameld, eğitime daha bütüncül ve entegre bir yaklaşımı teşvik etmenin bir yolu olarak disiplinler arası ve deneyimsel öğrenmeyi teşvik etmekle ilgilenen bir eğitim filozofuydu. Öğrencilerin yaşadıkları yerin doğal ve kültürel ortamı hakkında daha derin bir anlayış

geliştirmelerine yardımcı olacak bir program oluşturarak, Floodwood Projesini bu fikirleri uygulamaya koymanın bir yolu olarak görmüştü. Brameld, genellikle ezberci, ezberlemeyi ve bilginin ayrı disiplinlere ayrılmasını vurgulayan geleneksel eğitim yaklaşımlarının, öğrencileri sınıf dışında karşılaşacakları karmaşık ve birbirine bağlı dünyaya hazırlamada başarısız olduğuna inanıyordu. Disiplinler arası ve deneyimsel öğrenme için bir model olarak Floodwood Projesini kullanan Brameld, öğrenciler arasında eleştirel düşünmeyi, yaratıcılığı ve sosyal sorumluluk duygusunu geliştirmeyi umuyordu (Brameld, 1969).

Floodwood Projesi'nin Olumsuz Yanları Nelerdir?

Floodwood Projesi'nin disiplinler arası ve deneyimsel bir öğrenme programı olarak pek çok güce sahipken, dikkate alınması gereken ve aşağıda değinilmiş olan bazı potansiyel dezavantajlar içerdiği de düşünülmektedir:

1. Sınırlı erişilebilirlik: Floodwood Projesi, New York'un dışında uzak bir konumda yer alan ve belirli geçmişlere veya coğrafi bölgelere sahip öğrencilerin erişimini sınırlandırabilen bir yerleşim programıdır.
2. Sınırlı çeşitlilik: Program, bölgenin kültürel tarihini ve çeşitliliğini takdir etmeyi amaçlarken, öğrenci kitlesi sosyoekonomik durum, ırk ve diğer faktörler açısından hala nispeten homojendir.
3. Sınırlı aktarılabirlik: Floodwood Projesi aracılığıyla kazanılan beceri ve bilgiler, uzun vadeli etkilerini sınırlandırabilecek diğer bağlamlara veya akademik disiplinlere kolayca aktarılamayabilir.
4. Sınırlı ölçeklenebilirlik: Floodwood Projesi, daha fazla sayıda öğrenciye ulaşmak için çoğaltılması veya ölçeklendirilmesi zor olabilecek nispeten küçük ölçekli bir programdır.
5. Yanlılık potansiyeli: Herhangi bir eğitim programında olduğu gibi, ders materyallerinin, öğretmenlerin ve diğer program öğelerinin seçiminde, öğrencilerin edindiği bakış açılarını ve bilgilerini etkileyebilecek bir yanlılık potansiyeli vardır.

Floodwood Projesi'nin aşağıdakiler de dahil olmak üzere birçok olumlu sonucu da olmuştur:

1. Disiplinler arası ve deneyimsel öğrenmenin daha iyi anlaşılması: Floodwood Projesi aracılığıyla öğrenciler, disiplinler arası ve deneyimsel öğrenmenin değeri ve bu yaklaşımların karmaşık çevresel ve sosyal sorunları ele almak için nasıl kullanılabileceği konusunda daha derin bir anlayış kazandılar.
2. Geliştirilmiş eleştirel düşünme ve araştırma becerileri: Floodwood Projesi, öğrencilerin etnografik saha çalışmasına ve diğer deneyimsel öğrenme etkinliklerine katılmasını sağlayarak daha güçlü eleştirel düşünme ve araştırma becerileri geliştirmelerine yardımcı olmuştur.
3. Artan sosyal sorumluluk duygusu: Floodwood Projesi, öğrencileri kendi değerleri ve tutumları üzerinde düşünmeye ve bölgenin ve bir bütün olarak gezegenin

geleceğini şekillendirmedeki rollerini düşünmeye teşvik ederek, katılımcılar arasında daha büyük bir sosyal sorumluluk duygusuna ilham vermiştir.

4. Mezunlar ağının geliştirilmesi: Floodwood Projesi, ortak bir deneyimi ve değerleri paylaşan, gelecekte sürekli destek ve iş birliği fırsatları sağlayabilecek bir mezunlar topluluğu yaratmıştır.

Bu sonuçları ölçmek zor olsa da Floodwood Projesi'nin disiplinler arası ve deneyimsel öğrenmeyi teşvik etme, eleştirel düşünmeyi ve sosyal sorumluluğu teşvik etme hedeflerine ulaşmada başarılı olduğu önem sürülmüştür. Smith, Stanley ve Shores' a göre (1950); Design for America; etkili sinoptik ders müfredatı geliştirmenin, toplumun üyeleri için bu insani ihtiyaçları karşılamak amacıyla sosyal olarak hareket etmenin hem yeni hem de eski yolları olan kültürel unsurları dikkate aldığını ve ayarladığını ileri sürmüşlerdir. Sosyal boyutları ele alabilen bir müfredat oluşturmak için, standart müfredat modellerinin yerine "sosyal problemler çekirdeği" kavramı ortaya konulmuştur. Bu programın pratikte nasıl görüldüğünün bir örneği olarak, yazarlar Floodwood projesine atıfta bulunmuşlardır (Smith, Stanley & Shores, 1950).

Brameld'in Floodwood Projesi'nin Antropolojik Çıkarımları

Floodwood Projesi, Theodore Brameld'in antropolojik yaklaşımını uygulayarak yürütülen bir eğitim projesidir. Bu proje, eğitimde antropolojik yaklaşımın kullanımının önemini gösteren bir örnek olmuştur. Floodwood Projesi'nin antropolojik çıkarımları şunlardır:

1. Kültürel Çokluğun Kabul Edilmesi: Floodwood Projesi, öğrencilere kültürel farklılıkların anlaşılması ve kabul edilmesi konusunda farkındalık kazandırmıştır. Öğrenciler, farklı kültürlerin nasıl farklı davranışlar sergilediğini ve bu farklı davranışların nedenleri hakkında bilgi edinmiştir.
2. Eleştirel Düşünme Becerilerinin Geliştirilmesi: Floodwood Projesi, öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirmeye yönelik bir eğitim modeli olmuştur. Öğrenciler, toplumsal sorunlar hakkında düşünme, araştırma yapma, sorunları analiz etme ve çözüm önerileri geliştirme becerileri kazanmıştır.
3. Sosyal Değişimin Önemi: Floodwood Projesi, eğitimin toplumsal dönüşüm için bir araç olduğunu vurgulamıştır. Proje, öğrencilere, toplumsal sorunların çözümü için eğitimin nasıl kullanılabileceği konusunda bir farkındalık kazandırmıştır.
4. Eğitim Sistemi Reformu: Floodwood Projesi, eğitim sistemine antropolojik yaklaşımın uygulanmasına dair bir örnek olarak görülmüştür. Bu proje, eğitim sisteminde bir reform yapılması gerektiği konusunda farkındalık yaratarak, eğitim sistemindeki değişimler için bir model olmuştur (Stanley, 1992).

Sonuç

Sonuç olarak, Floodwood Projesi, antropolojik yaklaşımın eğitimde kullanımının önemini gösteren bir misaldir. Proje, öğrencilere kültürel farklılıkların kabul edilmesi, eleştirel düşünme becerilerinin geliştirilmesi, toplumsal dönüşümün önemi ve eğitim sistemi reformu gibi antropolojik çıkarımların değerine vurgu yapmıştır.

Theodore Brameld'in antropolojik eğitim anlayışı, eğitimde kültürel çeşitlilik ve demokratik değerlere vurgu yaparak eğitim sisteminin dönüşümüne katkıda bulunmaktadır. Brameld, eğitimi sadece bireysel gelişim ve bilgi aktarımı olarak değil, aynı zamanda kültürel ve toplumsal dönüşüm süreçleri olarak da ele almaktadır. Antropolojik bir yaklaşım benimseyerek, farklı kültürel grupların değerlerini ve inançlarını anlamaya vurgu yapmaktadır. Bu yaklaşım, öğrencilere kültürel açıdan duyarlı, hoşgörülü ve kültürel çeşitlilikle başa çıkma becerilerini geliştirmelerine yardımcı olabilecek bir niteliktedir (Brameld, 1965).

Brameld, eğitimin demokratik değerlere vurgu yapması gerektiğini savunmaktadır. Eğitim, toplumsal adalet, eşitlik, özgürlük ve vatandaşlık bilincinin geliştirilmesine katkıda bulunmalıdır. Brameld, eğitim sisteminin, toplumsal dönüşümü ve demokratik değerleri destekleyen bir yapıya sahip olması gerektiğini vurgulamaktadır. Bu, eğitim politikalarının ve uygulamalarının, toplumsal adalet ve eşitlik ilkesine dayalı olarak şekillenmesini gerektirir.

Brameld'in antropolojik eğitim anlayışı, eğitimde eleştirel düşünme, yaratıcılık, öğrenci merkezli yaklaşımlar ve sosyal değişim fikirlerini desteklemektedir. Brameld, öğrencilerin kendi düşüncelerini ifade etmelerini teşvik ederek ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirerek, daha aktif ve bilinçli vatandaşlar olarak topluma katkıda bulunmalarını hedeflemektedir.

Sonuç olarak, Theodore Brameld'in antropolojik eğitim anlayışı, eğitimde kültürel çeşitlilik, demokratik değerler ve toplumsal dönüşüm gibi önemli konulara vurgu yapmaktadır. Brameld'in görüşleri, eğitimde daha ileri düzeyde hoşgörü, sosyal adalet ve eşitlik hedeflerine ulaşma potansiyeline sahip önemli bir eğitim felsefesi sunmaktadır.

Kaynaklar

- Anderson-Levitt, K. M. (2003). "A World Culture of Schooling?" In K. M. Anderson-Levitt (Ed.), *Local Meanings, Global Schooling: Anthropology and World Culture Theory* (pp. 1-26). New York: Palgrave Macmillan.
- Anderson-Levitt, K. M. (2012). *Anthropologies of education: A global guide to ethnographic studies of learning and schooling*. Berghahn Books.
- Banks, J.A. (1993). "The Canon Debate, Knowledge Construction, and Multicultural Education". *Educational Researcher*, 22(5), 4-14.
- Banks, J. A. (2006). *Race, Culture, and Education: The Selected Works of James A. Banks*. Birleşik Krallık: Taylor & Francis.
- Benedict, R. (1934). "Patterns of Culture". Boston: Houghton Mifflin Company.

- Boas, F. (1911). "The Mind of Primitive Man". MacMillan.
- Boas, F. (1940). "Race, Language and Culture". New York: Macmillan.
- Brameld, T. (1950). *Patterns of Educational Philosophy: Divergence and Convergence in Culturological Perspective*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Brameld, T. (1955). "Cultural foundations of education: An interdisciplinary exploration". New York: Prentice-Hall.
- Brameld, T. (1957). *Patterns of Educational Philosophy: Divergence and Convergence in Culturological Perspective*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Brameld, T. (1965). *Education as Power: A Marxist Interpretation*. Boston: Porter Sargent.
- Brameld, T. (1969). *The Uses of Philosophy in Education*. Boston: Porter Sargent.
- Brameld, T. (1971). Japonya: İki Toplumda Kültür, Eğitim ve Değişim. New York: Holt, Rinehart ve Winston.
- Brameld, T. (1971). Kültürel Açından Eğitim Felsefeleri. *Harvard Eğitim İncelemesi*, 41(1), 1-24.
- Brameld, T. (1974). *The Floodwood School: A Community of Learners*. New York: Teachers College Press.
- Brameld, T. (1977). *The Intellectuals and the Schools: A Study in Philosophical Analysis*. Boston: Porter Sargent.
- Brameld, T. (1978). "Anthropotherapy: Towards a Theory and Practice". *Journal of Anthropological Research*.
- Brameld, T. (1981). *Crisis in Education: The Sociological Interpretation*. New York: Teachers College Press.
- Candea, M. (2019). *The Social after Gabriel Tarde: Debates and Assessments*. New York: Routledge.
- Durkheim, E. (1915). *The Elementary Forms of the Religious Life: A Study in Religious Sociology*. Macmillan.
- Durkheim, E. (1977). *Education and sociology*. Free Press.
- Fisher, R. M. (2014). *Teaching Critics: How to Discuss Students' Work in Ways That Promote Learning*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Freire, P. (1970). "Pedagogy of the Oppressed". Herder and Herder.
- Geertz, C. (1973). *The interpretation of cultures: Selected essays*. Basic books.
- Geertz, C. (1973). "The Interpretation of Cultures". Basic Books.
- Heath, S. B., & McLaughlin, M. W. (1993). *Identity and Inner-City Youth: Beyond Ethnicity and Gender*. Teachers College Press.
- Heath, S. B. (2012). What can anthropology contribute to educational policy? *Anthropology & Education Quarterly*, 43(1), 86-98.
- Lave, J. (1988). "Cognition in Practice: Mind, Mathematics, and Culture in Everyday Life". Cambridge University Press.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge University Press.
- Lee, Y. J. (2015). The Contextual Effects of Culture on Learning and Development: Implications for Educational Innovation and Reform. In *Handbook of Research on Educational Communications and Technology* (pp. 99-110). Springer.
- Levinson, B. A., & Holland, D. C. (1996). "The Cultural Production of the Educated Person: An Introduction". In B. A. Levinson, D. E. Foley, & D. C. Holland (Eds.), *The Cultural Production of the Educated Person: Critical Ethnographies of Schooling and Local Practice* (pp. 1-54). Albany: State University of New York Press.
- Moll, L. C., Amanti, C., Neff, D., & González, N. (1992). Funds of Knowledge for Teaching: Using a Qualitative Approach to Connect Homes and Classrooms. *Theory into Practice*, 31(2), 132-141.
- Smith, O.B., Stanley, W.O. & Shores, J.H. (Yonkers, NY: World Book, 1950). *Fundamentals of Curriculum Development*.
- Spindler, G. D. (Ed.). (1987). *Education and Cultural Process: Anthropological Approaches*. Waveland Press.

- Stambach, A. (2017). *Anthropology of Education*. Oxford Bibliographies.
- Stanley, W. B. (1992). *Curriculum for utopia: Social reconstructionism and critical pedagogy in the postmodern era*. State University of New York Press.
- Vygotsky, L.S. (1978). "Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes". Harvard University Press.
- Werner, O., & David, J. L. (2017). *Educational Ethnography: Perspectives from the Field*. Springer.
- Willis, P. E. (1981). *Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs*. Columbia University Press.